

Appl.

Biem. 6 III A

C L Y P E V S P O L I T I C O - J U R I D I C U S,

C O N T R A

Manifestè patefactam Monarchiæ
Universalis adstruendæ ma-
chinationem,

*Vano Furium Serenissimæ Galliarum Reginæ
colore palliatam.*



B R U X E L L Æ,

Apud FRANCISCUM FOPPENS, sub signo
Sancti Spiritus.

M. D. C. L X V I I.

Petrus Camaldulensis ex legato M. D. Feliciani de Smogorzeno Magonia P. N.

INDEX ARTICULORUM.

ART. I. De fine quem Gallia sibi in hoc Bello, & Libellis præfigit.

ART. II. Galliæ Regis in Belgium ingressum, veram Pacis infractionem esse.

ART. III. Hanc rupturam, etiamsi concederemus legitimè fundata jura Christianissimi Regis, injustam esse.

ART. IV. Abdicationem Reginæ, justam, irrevocabilem, necessariam, publico bono utilem esse, nec continere in se causam ullam, ob quam nulla aut alteri parti injuria sit, ipsi quoque Reginæ debitam Dotem assignatam fuisse.

ART. V. Successionem supremam in Ducatum Brabantia, aliasque Provincias in Libellis expressas, non debere dirigi ad normam Consuetudinum particularium.

ART. VI. De recta Principum Christianorum convenientia in hoc Bello, ac de strictâ obligatione Statuum Imperii pro tutela Circuli Burgundici, &c.

PRÆFATIO.

DUm à diuturnis funesti Belli calamitatibus optatæ Pacis in otio tantisper respiramus, & jurato fœdere, & recentissimè innovatis Galliæ promissis (ut putabamus) bene securi, ecce ingens Belli apparatus è vicino aures ferit, clandestina conspiratio de prodendâ præcipuâ Provinciæ Urbe, Gubernatoris nostri intenti in omnia animi, ac indefessâ sollicitudine detecta, somnum repente excutit, vixque oculos aperimus, cum his obvolitant varii Libelli, (Bellorum uti fieri assolet prænuntii) per Urbes Provinciasque sparsi, ad Nobiles Civesque à legitimi Principis obsequio abducendos, idque fucato colore Furium (ut obtendunt) Regina Christianissimæ in omnes ferè Belgii Regii ditiones: primus ex his Libellis titulum præfert: Dialogus de Juribus Regina Christianissimæ. Alter inscriptus: Jura Regina Christianissimæ in Ducatum Brabantiaë, & alios ditionis Hispanicaë Principatus, tertius, quatuor supra

* 2

septua-

P R Æ F A T I O.

septuaginta rationes exhibet, probantes
luce meridianâ clariùs renunciationem
à Regina factam nullam esse.

*In hoc autem unum scripta omnia collimare
videntur, ut conclusæ ad Pyrenæos limites, Pa=
cis fundamentum subruant, dum nituntur e vin=
cere, invalidam esse abdicationem, quâ Regina
Christianissima, nuptiarum pacisquæ causâ, so=
lemni addito Furamento renuntiavit Furibus
quibusvis, ipsiquocumque titulo competentibus,
quo aggere perrupto, jus sibi asserere nituntur
in Ducatum Brabantia, ditionesquæ illi anne=
xas, Dominium Mechliniense, Antuerpiam,
superiorem Geldriam, Namurcum, Limbur=
gum & Regionem Ultra-Mosanam, Han=
noniam, Artesiam, Cameracum, Comitatum
Burgundia, & Ducatum Luxemburgensem.*

*Libellos omnes ubi attentè pervolvi, inducere
primâ fronte in animum non potui, cum approba=
tione Aulæ Gallicæ fuisse e vulgatos, habuiquæ ali=
quamdiu tamquam scripta circumforanea, protru=
sa ab hominibus otiosis, à subtiliori quàm verio=
ri*

P R Æ F A T I O.

ri paradoxī defensione, quamdam ingenii laudem affectantibus. Et sanè operum istorum deductio minùs ordinata, argumentorum substructio minùs firma, & scriptiois forma minùs decens, quàm ut persuadere ipse mihi potuerim autoritate publicà esse suffulta. Ad hæc credebam, numquam fore, ut Rex Christianissimus quidcumque demum Furis prætenderet contra Principem, tot sanguinis, affinitatis, & amicitiae vinculis sibi junctum, & actionem causæ suæ ab invasione & subditorum seductione inchoaret, sed experturum priùs alia omnia, & horridas tormentorum voces ultimum fore causæ suæ præsidium. Firmabant persuasionem illam, speciosa Regis Christianissimi verba, quibus tum coram Legato nostro Marchione de la Fuente, tum per Oratorem suum Aulæ Hispanicæ addixit, ietam Pacem religiosissimè à se servandam, quibus promissis, ut faciliùs fidem adhiberemus, & Arbitrum conciliandæ cum Lusitano concordiae obtulit se. & ad arctius fœdus, pactaque nunquam dissolvendæ amicitiae ultrò sollicitavit, nihil prætermittens,

P R Æ F A T I O.

rem, titulos omnes Furis, quos grandibus molitionibus suis Gallia prætexit, quæstos inanesque colores esse, quibus inexplebilem ambitionem, ad Monarchiam novis semper accessibus grassantibus nititur velare, atque Justitiæ speciosâ tectam larvâ Orbi Christiano obtrudere. Istud impulit me ut scripta illa attentius perlegerem, excluso omni affectu singula excuterem, rationum maturius expenderem momenta, fines & his adjuncta penitus inspicerem, quod postquam accuratè præstiti, postquam Libellos sigillatim evolvi, Authores celebriores, qui hoc de Argumento scripserunt adii, Tractatum Pacis & Nuptiarum, Abdicationisque formulam examinavi, viros etiam in legum & consuetudinum nostratum usu versatissimos consului, mente nullo præjudicio occupatâ, agnovi, judicaviq; Gallica postulata, non modo Furi Publico, usui in successionebus supremi Dominatûs semper observato, bonæ denique fidei contractuum inter Reges, ad quietem Populi & Regnorum conservationem initorum repugnare, sed ab ipso quoque privato

P R Æ F A T I O.

privato jure, quod in ordinandâ familiâ sequuntur privati, consuetudinibusque municipalibus, quas singulæ Provinciæ, Urbesque retinent, Principum suorum expresso tacitoque consensu approbatas, longissimè dissidere.

Deprehendi præterea tot in allegationibus falsissima commenta, tot insolentes invektivas Majestati Regis demortui gloriosissimæ memoriæ probrosas, tot subdolos malignantis fraudulentæ astus, ad abalienandos à legitimo Domino subditorum animos, passim inspersos; tot hyperbolicas exegetes, vicinis Principibus decipiendis vaserrimè adornatas, tot perversa axiomata, perniciosas toti Christiano orbi sequelas inferentia, ut ægrè potuerim assequi qui fieri potuerit, ut viri qui eruditionem ac politices notitiam profitentur, res tam malè secum, ac cum veritate cohærentes, ausi sint censuræ publicæ objicere: id ipsum eò acrius exstimulat me ad operis hujus aggressionem, quo clariùs perspicio, & quantum referat ad publicum bonum, impunitam non manere audaciam, in comminiscendo

* *

tam

P R Æ F A T I O.

*tam effrontem, & quanti reliquis Regnis, Popu-
lisque hoc negotium inter sit, ut proinde putem me
non privatam Belgii Catholici, sed totius orbis
in hoc scripto causam agere. Enimverò rem per-
molestam & indignam, videre ad viti litigato-
rum forenses cavillos trahi controversiam Re-
gum, tam sancto decisam Pacis fœdere, à cu-
jus religiosâ conservatione perpetuam tranquil-
litatem sibi Christianus orbis pollicebatur: ve-
rùm cum nec bona causa judicem etiam iniquum,
nec rectè sibi mens conscia, censuram vel morda-
cissimam reformidet, fidenter ingrediar arenam,
certus tot adfore mihi æquitatis, quam tueor, &
testes & patronos, quot cordatos viros ipsa etiam
habet Gallia, qui ex ratione, non depravato af-
fectu judicant.*

*Quamquam & de eo dubitari non possit, an
approbante Christianissimo Rege, scripta hæc,
tam atrocibus respersa calumniis, in lucem pro-
dierint: ægrè credidero sanè, hæc ab eo perle-
cta. Verùm (quia gloriæ ejus faveo) in illam fa-
ciliùs opinionem inducor, tum alia Regni negotia,
tum*

P R Æ F A T I O.

tum animi contentionem vehementiorem, quâ totus ad Belli apparatus incubuit, adeò illum occupasse, ut otium defuerit, quo vel levi oculo percurreret Libellos, & à Regia indole tam dissidentes, & tam parùm honorificos dignitati, sed alieno fidentem iudicio, in hæc consilia abductum, cum ingeniâ sibi propensione, quâ fertur ad amplificandum armis Imperium, nomenque immortalitati consecrandum, tùm suggestionibus eorum, qui privati commodi causâ, illum extra regnum Bellis optant implicari: Profectò natura illius generosior, tenerior erga Reginam conjugem amor, quam ut sciens permittat tam indignè lacerari famam soceri Regis defuncti: propius illum tangit communis Regum causa, quàm ut patiatur horum Majestatem tam mordacibus calumniantium scriptorum calamis configi: major illi Justitiæ cura, quam ut sinat optimum Regem, amantiissimum patrem traduci, tamquam Tyrannum, qui violenter ad iniqua filiam cogat, tamquam barbarum, qui illam hæreditate privet, denique tamquam impostorem qui illi fictitiam

* * 2

dotem

P R Æ F A T I O.

dotem assignet. Nobiliores animos gerit Rex Christianissimus, quàm ut tricetur de reculis, quàm ut minutatim, & quasi per inventarium rationes exigat de monilibus Reginae Socrus, & orbem universum novis Bellorum motibus perturbet, privati & tantilli emolumenti causâ, de quo vel inter plebeios cives, si quando dotis gratiâ litigium oritur, ex delectorum Arbitrorum judicio amica solet conventio iniri: non ignorat etiam non fuisse arctis notariorum clausulis constrictam liberalitatem Regis erga filiam, quam se ipso habuit cariorem, novit & ante & post conubium non desisse accumulare illi munera, imò cum quadam, prope dixerim, notâ prodigalitatis à se abdicasse Ditiones & Provincias, ut florentissimi Regni coronâ redimiretur, & ut absolvam, prudentior est, veritatisque studiosior, quàm ut fidem adhibeat tot tamque falsis commentis, adeò parùm aptè congestis, quæ si consideratiùs inspexisset, commovissent indubiè justâ indignatione contra eos, qui tam impudenter regio abutuntur nomine, atque id agunt, ut armis causam nullo ju-

P R Æ F A T I O.

re suffultam prosequatur, famam dedecoris periculo exponat.

Hinc ego in spem erigor fore ut ubi firma, & inconcussa quibus Catholici Regis Jus innitur fundamenta proposuero, rationum soliditas non tantum valitura sit, ad retinendos confirmandosq; in fide subjectos, ad liberandos errore Principes externos, sed illapsa in animum Regis Christianissimi, eò deductura, ut manifestæ cedens veritati, alio & justiori & laudabiliore modo quærat Regni gloriæque propagationem, quàm injustâ pupilli Regis oppressione, aut saltem mitiorem, honestioremque viam ingressurus sit, quâ ad plenam æquitatis notitiam pertingat. Quod si tamen arcanis Dei Iudiciis eveniat, ut hac ratione nihil assequamur eorum, quæ à Prudentiâ, & Iustitiâ tanti Regis, & potuimus, & debui-
mus sperare, eâ solabitur cogitatio, nihil prætermissum à me quod conducere valeret ad dissipandam tempestatem orbi Christiano, dira ac tristia comminantem, sperabo etiam non permissurum
• Numen, ut qui causâ vincimus, armis vinca-

P R Æ F A T I O.

mur, sed illum cui in ipsos Imperium est Reges, staturum pro æquitate, & ex promisso suo, Pu-
Pfal. 145. v. 9. pillum & Viduam suscepturum.

Ut seditiosorum illorum Scriptorum, & cum veritate & secum pugnans falsitas plenâ in luce collocaretur, neceßè foret, quod Anatomici faciunt membratim ea secare, & sigillatim quæque excutere: verum quia grandius volumen ea scriptionis forma postularet, ad quod modò, circumsonantibus armis, tempus deest, interea dum ad istud otium dabitur, satis fore putavi, si præcipua controversiæ puncta excerpam, fundamenta quibus malè inmituntur subruam, contraria stabiliam, præteritisque mille parergis ad augendam operis molem, ac intricandos Lectorum animos, prorsus extra Argumentum intrusis, ipsum disputationis caput aggrediar. Hoc dum enitor, Lectorem rogo, attentam cum oculis mentem asserat, quæq; de tota re ita pronuntiet, tamquam ex qua nil sibi damni commodique obvenire possit, si tamen affectus eâ ratione aliquis esse possit, quando omnes hæc causa attingit, & inevita-
bilem

P R Æ F A T I O.

bilem malorum communionem minatur.

Quamvis autem in tota hac dissertatione istud mihi proposuerim, ut eâ moderatione & levitate stylum temperarem, quam & decori ratio, & propensum Pacis studium exposcit: adeò tamen crudum acidumq; quod aggredior Argumentum est, ut propè desperem fieri posse, quin pungat subindè calamus, licet non acuerim, dum quantumvis devito aspera materiæ acrimonia in hunc sese instillat. Istud enim agitur ut Orbi universo pateat, Bellum hoc injustum esse, caduca labare quæ jaciuntur illius fundamenta, meros quæsitosque prætextus esse, qui pro veris solidisq; rationibus ostentantur, & sub hoc apparenti fuco vastas molitiones oculi, falsa esse quæ allegantur, nihil ex æquo, per vim omnia agi, designationes, finesque pessimos, consecutiones plenas discriminis esse, justæ defensionis dura necessitas, invitos cogit hæc proferre in lucem. Appello ad præstantissima Politicorum ingenia, exercitatissimas manus, an istiusmodi res sic exprimi possint, ut non ab Argumento aculeum stylus trahat, an secari sic queat
nova=

P R Æ F A T I O.

no vaculâ ad imum fundum vulnus, ut doloris sensu nullo æger afficiatur, percuperem sic possem res exponere, ut nec nominarem, aut officioso verborum colore in aliam formam transferrem, atqui hoc, nisi naturam, substantiamq; rerum destruas, fieri nequit: nec rarò laceratæ illæ verborum dissimulationes, & phalerati joci pungunt acriùs, altiùs vulnerant, quàm nativo in candore expressa veritas soleat. Lectorem oro, certò sibi persua- deat, propositum mihi esse sic tractare res, ut non attingam personas, quod si autem operis ratio violenta, aut querimonias, aut expostulationes mihi exprimat, solemmniter protestor nolle me omninò ut ad sacram Christianissimi Regis personam, vel eminùs pertingant, illudq; profiteor me malorum quæ intentantur labem & causam Scriptoribus tantùm illis adscribere, qui tamquam Belli faculae, spargunt incendia, & cupiditate rerum novandarum & designatione, magis fortasse proprio Regi, quàm nobis perniciosâ, tam intempestivè, levesq; adeò ob causas, cornua ac lituos inflarunt.

1

CLYPEUS

POLITICO-JURIDICUS,

C O N T R A

Manifestè patefactam Monarchiæ Universalis adstruendæ machinationem, vano Jurium Serenissimæ Galliarum Reginæ colore palliatam.

ARTICULUS I.

*De fine quem Gallia sibi in hoc Bello, &
Libellis præfigit.*

INDUSTRIAM omnem stylumque Libellorum Author eo magis convertit, ut Regis sui proposito colorem aliquem inducat æquitatis, quàm ut hujus fundamenta producat stabiliatque: dum hoc agit, aret illi serpitque calamus, dum istud, torrentem selectissimorum verborum fundit, superfluis vanisque amplificationibus exundantem, in istud intentus ut eloquentiæ fucò, deformem causam speciosà larvâ honestet, temerè præsumens rei naturam, novî nominis inditione posse mutari: multis extollit curam, qua de pace servanda laboret Rex suus, tunc nempè cum hanc parat dissolvere; læsum se queritur, dum ferit; rapit dum rogat; litem simul intentat ac desinit; Pacem petit, & insert Bellum; invadit nec tamen ictum foedus dissolvit; cogit nec tamen vim adhibet, tantaque sui fiduciâ,

A

nostri-

noſtrique contemptu Lectoribus illudit, ut viam facti pro Juſtitia, vim pro moderatione, uſurpationem pro titulo, & ipſammet deſenſionem noſtram pro rebellionem venditare non erubeſcat, & modo conatus Gallicos, odioſo Belli nomine, ad ſpeciem expurget, omnes Belli atrocitates, ſub Pacis larvâ impunè exerceri poſſe confidit; naſcitur ſcilicet hæc perſuaſio, ex vili opinione quam de reliquis nationibus conceperunt, quas adeo agreſtis ingenii, obtuſæque eſſe putant ſimplicitatis, tam diſſita ab omni ſpecie veri ſibi ut ſinant perſuaderi, & jactare deinde poſſint faceto ſarcaſmo (pro familiari nempe ſibi urbanitate, quâ nobiliſſimos populos de ridiculo habent) *ſe nos pro Germanis habuiſſe*. Geminum in finem (uti facile cuius aſſequi) iſtud craſſioris aſtutiæ artificium collimat: alter eſt ut dum injuſtas ſuas molitiones, eo pallio involvunt, offenſam quam apud omnes Europæ Principes, ob turbatam orbis Pacem, ſe prævident incurſuros, aliquantum leniant. Alter verò dum deſenſionem noſtram, tamquam Pacis violationem diſſamant, honeſto in ſpeciem prætextu, urgere Conſœderatos ad jungenda ſecum Arma poſſint, vel eos inde Bello impetere, utpote reos non ſervati ſœderis de mutua tutela initi, unde manifeſtò liquet, quod pro eo dominatu quem in amicos ac inimicos æqualiter affectant, cum utriſque agant tam imperioſè, ut ne Pacem violes, omnia illis cedere; ne contractæ deſis ſocietati, eis ad omnia rapienda ſuffragari neceſſe ſit. Sed enim ut inſtituti hujus iniquitas, omnibus pateat, ſuffecerit Tractatum Pacis cum Imperio ſancitæ, Articulo de mutua deſenſione, aliumque ſocietatis cum Principibus ad Tractum Rheini inſpexiſſe, continuò enim quiſque agnoſcet, primò obligationem ferendi invicem auxilii non niſi eas ditiones ſpectare, quas tunc Gallia in Imperio poſſideret, cum ſœdera illa concluda ſunt, non verò ad nova acquiſita aut prætenſa dilatari, ſecundò animadvertet non niſi contra invaſores mutua auxilia promitti, alioquin graviſſimæ ſervitutis onus humeris ſuis Imperii Principes impoſuiſſent, ſi cogerentur ex pactis, inexpl-

bili

bili confœderati Regni ambitioni subservire, hujus dominatum & pretio sanguinis sui, & propriæ periculo securitatis amplificare, & toties stringere manu ferrum, quoties calamum libuerit scriptoribus Gallis ad nova Regni sui jura comminiscenda.

Non satis est tamen subdolos machinationum Gallicarum fines detexisse, sed refert plurimum in sensâ illorum intima penetrare, si iis quæ passim evulgant fas est credere, nil aliud spectant quàm honestam cum Hispania conventionem, ipsi invitant exteros Principes, ut velint controversiam amico arbitrio componere, æquis conditionibus sese lubenter assensuros, invitos se cogi ad Arma, volentes ea deposituros, illorumque acquieturos sententiis, qui nascenti dissidio sopiendo voluerint operam impendere, videamus num à dictis facta non discrepent. *Speſtemur agendo.*

Omnia illorum studia conatusque ad grandius aliquid, quàm quod ipsi præferunt, collineant, numerosi illi exercitus, illa prodigiosa & enormis pecuniæ profusio, novis semper conciliandis fœderibus, corrupendisque Ministris impensa, implexa consilia, quibus illos Bellis detinent intricatos, quos molitionibus suis suspicantur oblituros, sollicitati repetitis precibus, ingentibus promissis Sueci, ad Imperii tranquillitatem disturbendam; Poloni, quâ largitionibus, quâ vi tantum non adaçti, ad successorem Regi adhuc superstiti, contra avitas Regni leges, eligendum, manifesta argumenta, etiam homini in politicis minùs perspicaci è quibus colligat, formidabilem istum Belli apparatus, tot confœderationes partim initas, partim propositas, ad majus aliquid dirigi, quam Provinciæ unius, alteriusve occupationem, quas nostra credulitas in prædam exposuit, latiusque hiare Galliæ cupiditatem, quàm ut expleri possit, licet Urbes aliquot, à Belgio Catholico, vel pactione, vel Armis avulserit, tam grandes ubi montes parturiunt, exiguos mures non solent edere, sed Vesuvii cujusdam instar flammæ vomere, viciniam omnem de populaturas.

Qui primus Christianissimo Regi attributus fuit adolescentiæ moderator, tum illi suum Henricum IV. cognomento magnum proposuit, quem intueretur assidue, cujus axiomata à teneris imbiberet, vestigia quàm proximè confectaretur, prout in eo libro videre est quem Regius ille præceptor in publicum emisit, perplacuisse juveni Principi ea documenta, utpotè quæ istud illi aperirent iter, ad quod ut naturæ trahebat genius, & armorum prospero successu adblandiens fortuna invitabat. Ut ergo magni illius Avi mores ac gesta Nepos non degener exprimeret, quæ de vita rebusque gestis, scripta est Historia assidue evoluit, ex lectione quantum profecerit facta loquuntur, nam insistsens exemplo ad accumulandas primùm opes omne studium convertit, tum prorsus ut ille, variis actibus externorum ambivit amicitias, denique validissimum exercitum contraxit; concludere itaque oportet eandem præfixam planè illi ideam, eaque omnia quæ modo videmus, nil aliud esse, quam antiquas Henrici IV. designationes, effectusque illorum axiomatum, quæ & hausit cum lacte, & longâ meditatione altius animo impressit. Quid inde ominari licet, is agnoscat, qui Henrici IV. & Præsidis Janninii commentarios & Episcopi Ruthenensis perlegerit, nam ex his indubiè inferet, quidquid magnus ille Rex vastis animi ad Monarchiam aspirantis designationibus conceperat, id omne propositum huic Armis perficere. Cùm autem gloriæ cupiditas, limitibus nullis se arctari patiatur, & florens ætas longius quam Henrico Magno, curriculum absolvendis tantis ausibus spondeat, jure timeri potest ne sistendis illius progressibus latus satis rapidusque Rhænus non sit. Adlaborarunt scriptores Galli hæc ut Regis sui cogitata alerent, confirmarentque, cum enim adulatorium istud hominum genus, quo aulæ semper abundant, observare istud soleant curiosissimè in quam partem Principum propensiones inclinent, ut isthac assentationes suas facilius instillent, devoverunt certatim venales calamos, titillando accendendoque huic gloriæ desiderio, quod illi à naturâ inditum adverterunt: placuisse co-

natus

natus Regi, indicio sunt ampla munera quæ scriptores illi laboris sui præmium acceperunt, approbatio autem illa in Principe Juvene, qui quidquid libuerit credit posse exequi, quique eo principio imbutus est, ut Armis aliena occupet, sufficere titulum coloratæ æquitatis, præjudicium est sanè periculosum, timendumque iis omnibus, in quos aliquid Juris competere sibi ille existimarit. Dictorum veritas ut pateat suspiciendi dumtaxat libri recens impressi illique dedicati, præcipuè unus Gallico editus idiomate, cui titulus *de Justis prætentionibus Regis in Imperium*: hujus Author ubi Principio tamquam structuræ totius basim, hoc statuit: *supremorum Principum ditiones seu proprias seu acquisitas, eo jure semper spectasse ad statum sive regnum, quod nec alienari, nec præscribi potuerit*, sequentes binos Articulos subjungit.

Primus, maxima Germaniæ pars vetus est Patrimonium & hereditas Principum Gallorum.

Secundus, Carolus Magnus eo jure quo erat Rex Franciæ, non quo Imperator Germaniam possedit.

Permitto iis qui Tractatum lecturi sunt, ut quid ex his præmissis consentaneum sit ipsi colligant.

Si ex præteritis, futurorum aliqua conjectatio fieri potest, erit sanè cur omnes Europæ Principes sibi, rebusque suis prospiciant, quando attentius considerarint agendi rationem quam Galli à sancita ad Pyreneos Pace, in præsentem diem tenuerunt: vix videramus Tractatus illos religiosè juratos, firmatosque iis pactionibus, quas humana prudentia potuerat excogitare, cum repente Gallia ob levem inter Legatos de priore loco exortam contentionem quæ à multis sæculis agitata, in nupero foedere indecisa manserat, ita excaudit, ut abfuerit parum quin ad Arma profliret: cum eodem tempore tacita sorberet indignissimas injurias, quibus in Aula Ottomannica à magno (ut vocant) Vizirio Majestas Regia in Legato suo contumeliosè concubabatur, & alibi Suecicos Legatos cum suis de dignitate certare, citra offensam pateretur, quod eo magis notandum, quod

in congressu Pyrenæo, ita omnia transacta sint, neutrum ut Regnum alterum præcessisse honore videatur, & in altero mutuo conventionis instrumento Hispania, in altero Gallia primas tenuit. Quorsum Galli cum hac dignitatis exæquatione iungebant dexteras, si constitutum jam tunc habebant has divellere, nisi Hispania, Galliæ de loco concederet, enimverò vel hinc constat apertissimè ab ipso conclusæ Pacis die, de hac violanda illos cogitasse, & ansam quamvis studiosè quasivisse, scilicet non publici, sed privati commodi amore posuerunt Arma, ut dum respirant aliquantisper, & exhaustum ærarium novis tributis supplerent, subjectosque quos premere cœperant, penitus opprimerent. Fumabant adhuc festivi ignes ad publicam Pacis gratulationem in urbibus exstructi, cum ab illis infracta est suppetiis in Lusitaniam, primum dissimulante & sub nomine Vice-Comitis Turrenii, paulo post apertè, & sine involucro à Gallia submissis, tumultus Romæ dolente & improbante Pontifice coortus, inter milites injuriarum impatientes, quæ ab insolescente licentiâ Domesticorum Legati Gallici plurimas acceperant, funestissimi belli faces tota Italia sparsisset, nisi nascens incendium, in fomite lachrymis suis Sanctissimus Dominus extraxisset, familiam suam communi bono immolans, & pyramidem erigens, indignum trophæum quo ovans Gallia insultaret Ecclesiæ, summo Pontificis in Terris Vicario, communique omnium Parenti, cujus tamen primogenitos Filios ubique sese jactitant.

Neque ista diu evenerant, cum Carolus Lotharingæ Dux cogitur à Gallis Ducatum suum pretio vendere, legitimi Successoris perpetuo damno, ubi apparuit vendi rem nequivisse, armorum vi, quem solum obtinebat in ditione sua locum, coactus est in Gallorum potestatem tradere, undè contigit & pretio Ducem carere, & ditionem amittere.

Monasteriensis Episcopus Rhenanâ consœderatione comprehensus, in ipso Imperio ab Hollandiæ Statibus lacestus Gallorum auxilia incassum flagitaverat, fidens consœderatio-

tionis Articulis. Verum cum ultionem statuisset, statim Gallicis Armis impetitur, & nisi plus fuisset lenitatis in hostibus, quam in confœderato sibi Gallo, ditio ipsius, Patrimonium Ecclesiæ adhuc lugeret sepulta cineribus.

Bellum quod inter Britannos, & Batavos, Gallicis artibus suscitatum, solertiâ alitum parti quæ magis videbatur tum imbecilla vires addendo, satis superque orbi universo patefacit, ludum hunc esse Gallorum, eosque operam dare, ut iis à quibus suarum Machinationum cursus sufflaminari, vel intercipi posset, ita debilitarentur exhaustis viribus, ut vel nihil, vel admodum nocere sibi non possent.

Verum ne ab eo quod mihi proposui Argumento scribendi, longius abeam, duo indicia proferam, quibus ni fallor manifestè constabit eam Gallorum mentem esse, ut eousque Dominationem suam proferant, quo sinet Belli à se cœpti fortuna, nec istas de pace ineunda simulationes aliò spectare, quam ut animos paulisper sustineant, Principum vicinorum, subditorum autem suorum oculos hoc fascino obnubant. Habent videlicet sibi persuasum illos quidem ad Arma non esse venturos impediendorum suorum progressuum causâ, quamdiu ratio ineundæ Pacis investigatur, hi verò (subditi nimirum) secururæ mox concordie opinione deterriti, continebunt sese, neque audebunt tam dubiæ moxque præterlapsuræ occasione fortunas suas vitasque obicere.

Primum indicium est, quod eo ipso quo desiderium Pacis jactitant eidem, insuperabilia ultrò obijciunt obstacula foedere cum Lusitanis ad decennium sancito, quo ita obligantur, ut nisi Lusitanus obtinebit, quidquid sibi visum fuerit postulare, coalescere Pax cum Gallo non possit, at verò minimè fugit Gallos, quam dura sint Lusitanorum præsentia, Hispaniam tangi in pupilla oculi, quâ tenerius nihil; non latet Gallum eundem per hoc obicem obvolvi Paci, qui eam ad Pyrenæos vix non intervertit. Ista Gallorum cum Lusitano conjuratio, hoc affert (ut quidem Ulyssipone perscribitur) ut ii portus omnes, quos
con-

contigerit Hispano ab Lusitano tolli, ad unum vel alterum Mare, in potestate Galli sint: quod quidem prorsus consentaneum est ei cupiditati, quam coepit ab annis aliquot designare Gallia, omne commercium, quod Mari agitur ad se trahendi: nihil prorsus hæc omnia pertinent ad id jus quod Gallia sibi in Brabantiam, aliasque nonnullas Belgii Provincias competere præsumit, nulla prorsus illarum machinationum cum hac sua postulatione conjunctio, si nihil aliud intenderet, quam innoxiam absque hostilitate prætensæ hæreditatis possessionem, non certè Maritimos Portus, ad quos vel ipsâmet fatente, nullo Jure nititur, tantâ contentione affectaret.

Indicium alterum est, quod eo ipso tempore quo fingit Gallus, nolle se pacem infringi, id ipsum quo Pax nititur, evertit, & omnem præcludit reconciliationis viam, succisâ renunciatione, cui Pax ita inhærebat, ut hoc everso fundamento, necesse sit id corruat, quod superstructum est: ista renunciatio si nequit consistere, nulla spes instaurandæ amicitiae, nullum stabilindæ securitatis medium supererit. Pax nihil aliud erit quam novi Belli semen, nunquam discordiæ stipites radicibus evelentur, nullaque securis nodum hunc Gordium præscindere valebit, hic arbitri quique fuerint, intricabuntur videlicet, si enormem hanc prætentionem Gallo totam attribuunt, non solum deglutiet avido ore Belgium universum, eodemque titulo non solum Brabantiae partem Provinciis Unitis competentem, sed cæteras etiam quæ ipsis obtigerunt Provincias devovebit, prout infra Articulo 5. demonstrabitur, si ipsarum arbitrio aliquid de Belgio Catholico Gallis decernatur, statuent præjudicium in se ipsas, propriaque sententia damnabuntur. Sin autem parte Brabantiae obtentâ acquiescit Gallia, ab Armis discedit, restituit cætera, nova Regina renunciatione opus erit, qua se exuat cæteris, ad quæ jus sibi Gallia natum esse præsumit, verum & hæc quidem renunciatio nulla censetur, quando ex pronunciatis Gallorum nequeunt supremi Principes suo unquam Jure concedere. Quis verò Jurisconsultus tam solers, qui

qui vel clausulis, (ut aiunt) cavere, vel novis jurisjurandi formulis declinare nullitatis calumniam magis possit, quam in hoc Pacis Tractatu, vel cautum, vel declinatum est omne, quod excogitari posset revocabilitatis vel genus vel modus. Postremò fac omnia quæ nunc Galli flagitant, ultrò contribui, an aliquid, per Deum, firmi solidique confectum esse censetur: quasi verò renunciacione sublatà non aperitur janua ad id omne quod Hispani ubivis terrarum possident, eodem Jure poscendum, non erit scilicet ista Pax firmior quam pueri vita, periculis sexcentis, pro istius ætatlæ conditione obnoxia, itaque non prius immensus iste hiatus potest obstrui, quam qui nunc est imbecillâ ætate, vir factus, augusti stipitis propagatione, vastas designationes coarctare possit eorum, qui in ejus interitu latè dominandi fiduciam collocant. Sed quorsum sectamur indicia, res ipsa vocem quodammodo edit, omni humanâ voce clariorem, Christianissimus Rex pro suâ clementiâ, indignè ferens credulitatem nostram, spe Pacis inani diutius circumduci, revocari nos ab errore voluit, datis ipso jubente ad Marchionem de la Fuente litteris, ad eas quibus Belgii Gubernator illum decentissimis verbis ad Pacem, vicinorum Principum arbitrio, conciliandam hortabatur, quo responso non solum omnem Pacis spem præscindit, & vel solam de ea propositionem injuriæ loco ducit, sed ultrò Serenissimæ Reginæ nostræ declarationem, ad ea quæ familiaris tantum colloquii gratiâ, Regina Galliarum mater, Marchioni de la Fuente insinuaverat, velut insuperabile Paci obstaculum nobis objicit, & hæc tam infirmâ basi, Belli Justitiam simul & Pacis obicem, niti posse prætendit.

Ex tot perspectæ veritatis irrefragabilibus Argumentis, quivis prudens facile assequetur, quod cùm Gallia omnem industriæ vim exerat ut Pacis Tractatus, vel impossibiles reddat, vel intutos, eam oppidò, non aliò collimare, quàm ad integram Monarchiæ, quæ cæterarum antemurale semper extitit subversionem, ut diruto Europæ propugnaculo, paten-

tiorem sibi viam sternat ad ejus expugnationem.

Politicorum negotium est ad eas machinationes animum advertere, tanti ponderis res, seriâ meditatione non videtur indigna.

ARTICULUS II.

Galliæ Regis in Belgium ingressum veram Pacis infractionem esse.

Vernaculum Sermonem perpolire mirè adlaboravit Academia Gallica, sibi que complurium vocum abolendarum, nonnullarum etiam in lucem, usumque inducendarum licentiam arrogavit, ac pulchris locutionum formulis & phrasibus Idioma patrium locupletandi, verùm Pacis nomen ad Bellum significandum unquam ab ipsa esse usurpatum, haud equidem hætenus comperi: fortè Latinos qui ironicè Belli vocabulum, ad rem adeò difformem exprimendam transtulere, imitatus hic ingeniosus scriptor, hostiles inimicitias facetiarum nomine, ingentis exercitus apparatus ludicri certaminis vocabulo venire voluit.

Conjugium vocat hoc, prætexit nomine culpam.

Optem sanè nobis ut explicet, rupturæ nomine quid significatum velit, ac quomodo invasionem militum, tormentorumque vi copiosâ exercitam, eo cum Tractatu conciliare queat, qui primâ ipsâ fronte omnem omnino aggressionem armatâ manu fieri vetat, finemque alium omnino nullum spectat, quàm ut ejusmodi incursiones violentæ arceantur, nosse velim, qui ex ejus mente cum funestissimis quibusque Belli effectis Pacis jura integra, inviolataque consistant, aut quomodo si à solemnitatibus præviis unus Fecialis Bellum enuncians abtuerit, continuo omnis quoque à Bello amarulentia ac iniustitia abesse censenda sint. Ego quidem crassiore sub aëre natus, omne illud

lud rupturam habendum semper censui, quod naturæ Pacis ad-
vertaretur, quod ejus fundamenta everteret, ac concordiam in-
terturbaret. Sunt machinationes nonnullæ, quæ Pacis jura ac-
cidunt, non subvertunt, contraventiones dicendæ potius quam
infractions, quæque læsis partibus jus vindictæ Armis exigen-
dæ non tribuunt, at mitiore solummodo, viâque leniore repa-
rari damnum, aut pro injuria satisfieri exposcunt: Turcæ suo-
rum vagas huc & illuc excursions, Pacis rescissionem haud in-
terpretantur, dummodo pedestres copiæ, & tormenta majora
non intervenerint, sed quoties apertâ vi, æquis aciebus ad ma-
jora quæque instructis, res peragitur, cum subditi in Principes
solicitantur ad defectionem, & citra omnem æqui formam mul-
tâ bonorum fisco addicendorum propositâ ad perfidum Sacra-
mentum dicendum adiguntur, profectò quid Pax, quid Bel-
lum, quid Tractatus, quid infractio sit, ignorare me ingenuè
profiteor, si ea omnia adeò sibi inimica cohærere invicem pos-
sint, ac sociabili fœdere componi: hoc inauditum prorsus est
novæ Jurisprudentiæ commentum, præcis incompertum, qui
dogma huic è diametro adversum nobis reliquere, *Hostes non
solum existimantur, qui jam navali aut terrestri pralio certant, sed
protalibus habendi, & qui machinas admovent portubus aut mæ-
nibus, etiamsi nondum pugnam incipiunt*, Philo de Legibus. At
ea de re rectius ut indicium concipiamus, inspiciendi termini
ipsi Tractatus Pacis, expendenda altius eorum natura, effecta,
finis, quo tandem concludere liceat, si ea omnia præsentî inva-
sione sublata corruerint, non aliud aptiusve huic nomen, quàm
manifeste rupturæ esse affingendum.

Causa ad Pacem impellens, extitit desiderium boni, quietis,
ac commodi optimorum subditorum, scopus, ut tot tantisque
malis finis imponeretur, effectus verò ut altâ oblivione, cum
causæ tum motiva dicti Belli omnia sepelirentur, ac sincera, per-
fecta, & perennis concordia inter sese, & Coronarum suarum
subsecuturos hæredes stabiliretur: hæc omnia hostilis machi-
natio modò subvertit, quæ commoda, quietemque populorum

interturbat, damna publica renovat, ac velut scintilla in apertum erumpens incendium, causas & fomitem priorum Bello-
rum resuscitat, excitatque novorum: neque video quo pacto
concipi à sanæ mentis homine queat fieri posse, ut Paci minimè
inimica accadat hujusmodi invasio, quæ illam in causâ suâ, suis-
que effectis evertit.

Adde quod si Regis Christianissimi hæc in Provincias in-
gressus non sit nisi aditus merus ad possessionem, omninò sit il-
legitimus, adversus Juri gentium, consuetudinibus, ac praxi
legum omnium tum civilium, tum municipalium, quemad-
modum Articulo sequenti exhibebo, & ut prætextu quocum-
que colore pallietur, reipsâ tamen nihil aliud censeri potest,
quàm via facti, nullâ unquam ratione cohonestanda, nisi justî
Belli titulus accedat, adeò ut eo ipso quo huic invasioni, no-
men Belli detrahere nituntur, unicam quâ tegi posset larvam,
(Juris scilicet Armorum) sibi ipsis præripiunt, conficiuntque
manifeste, si ruptura non fuerit, certe intrusionem esse violentam:
si Belli nomen non obtinuerit, prædatoriæ aut piraticæ
incurSIONis promereri: si Pacis infractio non audierit, iniquam
ut minimum machinationem, quæ omnibus Juris atque ho-
nesti formis adversetur esse reputandam. Ita in suos ipsi sese la-
queos induunt, & dum causam suam inani & suaptè evaniturâ
subtilitate, plausibiliorem aut minus odiosam reddere satagunt,
præcipuum ejusdem subruunt fundamentum, & cum rejecto
Belli nomine, vim inferunt, omnem sibi præcludunt aditum,
quo spolia quæ de nobis referre sperant, apparenti saltem Belli
Jure tantisper valeant condecorare.

Hostes sunt qui nobis aut quibus nos publicè bellum decernimus, ceteri latrones aut pradones sunt l. Hostes de verb. signif.

Distingunt vulgò contraventionem inter, infractionem, ac
rupturam, prima non nisi error est in usu aut omissione admis-
sus, illasâ Pacis substantiâ, ex quo solum læsis partibus Jus acqui-
ritur, damni illati reparationem postulandi: secunda in ipsam
Pacis substantiam rectâ impingit, ejus fundamenta evertit, cau-
sam-

ſamque æquam ſubminiſtrat Jus Armis proſequendi, ſi aliâ ope ei ſatiſſeri nequierit: tertia merè in hoſtilis inimicitia actibus ſita eſt, qui numquam cum Pace conſiſtunt, ſitque, ut verbo eam complectar, *cùm Jus vi vindicatum* atque Bellum Juriconſultis non eſt, niſi *contentio manu forti armorumque violentiâ exercita.*

Sunt qui rupturæ nomen latiùs paulò accipiant, atque ad caſus tres extendant, primum quidem, ubi actus quiſpiam, naturæ ac fini Pacis contrarius obtigerit; ſecundum verò, cùm committendo, aut omittendo peccatum quid fuerit adverſus ea, quæ expreſſè Tractatu ſunt contenta; tertium autem, quoties machinatio aliqua hoſtilis intercurret, quæ conſequentias trahat minimè conciliandas cum eo omni, quod Pacis nomine poſſit intelligi, *Grotius lib. 3. cap. 20.* Tres iſtæ conditiones manifeſtè hic ſeſe offerunt, vim habemus apertam, habemus expreſſas contraventiones Articulis vel maximè eſſentialibus, habemus denique ea conſequentia quæ damnum ſecum trahant irreparabile.

Quod Gallia ex parte ſua Tractatibus contravenerit, manifeſtò comprobari poſteſt, ex infinitis propemodum actibus, ſincerae amicitia, quam ambo ſibi Reges, ceu præcipuum huiusce Pacis finem ac fructum addixerant, planè refragantibus, nec non leges ultrò citròque præſcriptas & ſubſcriptas peſſundantibus; arcanae machinationes, cùm intra, tùm extra Regni limites, haud unquam ab inita Pace vacarunt, quo Monarchia eo ſemper pacto laboraret, atque in illam adverſarii æmuli que omni ex parte ſuſcitarentur. Luſitani exindè propè non alio, quam Gallia tranſmiſiſſet frumento victitarunt, & quoties circa Pacis executionem, aut Dunkerkæ emptionem, nobis aliquid cum iſſis diſceptationis interceſſit, ſemper nobis pro ratione voluntatem obtruſere, præſcribere nobis legem, vel intra Domeſticos parietes, atque interdicerè ipſa Canalium noſtrorum reſtauratione non crubuerunt, & in quacumque levioris momenti controverſiâ, ubi non præcluſa omni exceptione cederemus, illicò

nobis evaginatum ensẽm ostentarunt. Si propõsita nobis aliquando Liga ad nostri solorum defensionem ineunda, ecce continuo fulminatrices belli minas, adeò crebrò usurpabatur id verborum genus ore Archiëpiscopi Ebrodunensis, ut è nullius ponderis negotiis, ac ad specialem quemque casum occurrentibus causam extemplo publicam concinnaret: demùm tanto cum excessu abusi sũnt vehementi quam in nobis advertebant ad Pacem propensione, ut vel minimis de causis sibi belli terricula-mento utendum existimarint, quo à nobis nullo negotio omnia pro libitu extorquerent. Quamquam miserrima nostra foret conditio, ut qui spem inter metumque vitam trahentes, gladium semper cervicibus nostris incumbentem videremus, quietemque nostram filo tam tenui pendentem, priorum tamen calamitatum memoria, timorque impendentium suadebant, ut incertam etiam, instabilemque quietem, confusione ac turbis ex belli redintegratione secuturis præferremus, & expectaremus dum aut moderatio nostra eorum animos inflecteret, aut securitati nostræ aliâ ope, Divina Providentia consuleret: sed tolerantia nostra instar graduum fuit quibus ad apertas infractiones prosilirent, quarum foeditatem nulla Gallicorum rabularum subtilitas aut cavillatio, vel apparenti saltem Juris specie poterit unquam palliare,

Atque hic Lectorem oratum velim, ut gratiæ nihil tribuendum putet, omnem etiam, quâ in nos ferri posset, benevolentiam exuat, induat omnem, quam potest, in hostes, atque causam nostram ad extremi rigoris jura decidat.

Desciscere à partibus Lusitaniæ, unum è substantialibus erat Pacis Articulis fundamentum, quo nisi illa innixa ac suffulta fuisset, nec tractari poterat nec concludi: exprimit id directè ipsa Gallia hisce Articuli LX. ejusdem Tractatus verbis: *Eo quod prospexerit atque perpenderit fore ut si tuendis Lusitana Corona partibus adhereret, hinc obex insuperabilis, Paci concludendæ objiceretur, atque adeò Reges ambo ad quoddam belli protrahendi fatum necessitatemque adigerentur.*

Ac paulò infra eodem in Articulo prosequitur in hunc modum; *Denique intuitu Pacis attentæque inevitabili necessitate in quam Majestas sua Christianissima compulsam sese deprehendit, belli diutius proferendi præsentis Tractatûs dissolutione, quam nullo pacto vitandum sibi intellexit, si obfirmatè institisset obtinendis aliis in hoc negotio à Majestate suâ Catholicâ conditionibus, quàm quos illa sibi obtulisset.*

Liquet eodem ex Articulo, quod ad hoc, ut Lusitaniæ partes, Gallia destituere teneretur, Majestas sua Regi Christianissimo restitutionem locorum omnium, Dominiorumque, quæ Gallicis armis superioris Belli tempore forent intercepta, remiserit. Perspicui sunt termini dicto Articulo contenti: *Offerens præter loca, quæ præsentis Tractatu Majestati suæ restituit, aliorum insuper omnium deditioem quæ pendente hoc Bello armis suis occupavit, ac Serenissimi Principis Condei in integrum restitutionem, eâ lege ut regni Lusitani negotia ei statui, quem in præsentia obtinebat, relinquuntur.*

Extra controversiam quoque positum est, quod ei Lusitanarum Partium derelictioni adstipulata fuerit Gallia, eamque adeò authenticè, adeò perspicuis specialibusque terminis addixerit, ut neque in dubium revocari possit, neque obnoxia reddi, ulli prorsus interpretationi, quæ vel genuino sensui, vel partium intentioni possit adversari: ecce ipsissimos terminos, *Dicta sua Majestas nunquam amplius in dictum sese negotium ingeret, spondetque, ac interpositâ etiam suâ dignitate, fide, verboque Regio, in se suosque Successores recipit fore ut nullam penitus opem, dicto Lusitania Regno, vel in communi, vel in particulari, privata ulli ejus persone aut personis, cujusvis dignitatis, status aut conditionis extiterint, præsentis tempore aut futuro, Gallia unquam præstet, neque subsidio illis veniat publico aut arcano, directè aut indirectè, militum, armorum, propugnaculorum, commeatuum, navium, pecunie, quacumque præsentâ causâ, neque aliud demum terrâ marive, aut alio pacto suministret, spondet etiam futurum, ut non patiatur in ullo Regnorum, Ducumve suarum tractu, militares copias*

copias conscribi, aut ex alienâ ditione in dicti Lusitaniæ Regni subsidium advenientibus transitum sua per Regna patere. Pari evidentiâ liquet singulis illos punctis, singulisque juratæ hujus fidei circumstantiis defuisse, pace vix dum stabilitâ, auxiliarem militem, variis turmis in Lusitaniam arcanò immisisse, ac sub idem ipsum tempus, quo ad justissimas D. Marchionis de la Fuente expostulationes, publica decreta ad quorumque portuum Gubernatores expediebantur, ne militum consensio in Portugalliam permetteretur, non destitisse intereà quasi coniventes, clam plurimos eò destinare, manifestius etiam est, quam ut negari possit, paulò post à Domino Marefchallo Turenno in Lusitaniæ subsidium coactos fuisse, conscriptosque milites, ac cùm idem Marchio de la Fuente demonstrasset id directè Tractatibus adversari, frigidum illud negligensque responsum retulisse, id factum privatum esse Marefchalli Turenii, in cujus partem Aula non veniret: Denique nimium quam longo usû compertum est, haud destitisse unquam Lusitaniæ de re frumentaria omniq̃ue Bellico apparatu prospicere: & hæc quidem omnia dum prætentæ Devolutionis effectus adhuc foret incertus, nihilque vel inter privatos efficere valuisset, nisi casu quo filia patri superviveret, atque etiam antequam disceptatio ulla processisset aut aditus ad ejusmodi prætentum jus esset patefactus. Ad manus nobis sunt litteræ interceptæ, quibus clarè evincitur Lusitanorum pervicaciam ab initâ pace Gallicis artibus indefinenter accensam fuisse, additosque stimulos, ut commodas sibi leges oblatas respuerent, animosque insuper spe validi subsidii suffectos, non ad ipsos modo propugnandos, verùm etiam ad Hispanos intra Regni viscera offensivo Bello impetendos. Habemus non unas litteras Dominorum de Lionne ac Archiepiscopi Ebrodunensis ad Dominum de Schomberg, indices, testesque omni exceptione majores, continui quod inter ipsos extitit, ad dirigendas hujus Belli operationes commercii. Ecquis est amabo, qui nesciat, à Domino Duce Beaufortio lætas totâ suâ cum classè anno superiore Lusitaniæ oras, atque exactam

exactam istic ab illo magnam ætatis partem, non levi confœderatorum præjudicio, ut salvos eò conduceret comineatus, aliaque ad bellicum usum necessaria, quorum extremâ laborabant penuriâ, & hæc illo ipso tempore, quo sese patronos offerebant componendis iis, quæ nos inter ac Portugallos intercedebant controversiis. Orbi toti conspicua sunt crebra Colberti in Lusitaniam itinera, animorum ipsis addendorum gratiâ, novoque fœdere Galliæ adstringendorum, ac parvo temporis intervallo à Tractatu Pyrenæo exacto, Dominum Courtin missum in Angliam, exstimulaturum magnæ Britannię Regem, ne Lusitiæ causam destitutam vellet: interceptimus Gallica in navi, quæ è Lusitiâ solverat, initam impensarum, auxiliorumque rationem, quæ à conclusâ Pace huic regno Gallia suppeditasset, quibus constat inter cætera, propriis semper sumptibus copias ab ipsa sustentatas, quo hujus Belli molem sustentaret, & ad harum omnium machinationum cumulum, ne ipsa quidem ire inficias Gallia potest, nuperrimè ictum à se esse eocum Regno fœdus offensivum, adversus omnes illius hostes, principes dicti fœderis leges sunt, „ Fore ut amici communes sint „ amicis, hostes hostibus, demptâ Angliâ, Gallia tot copias illis „ suppeditet, quot necessariæ fuerint, ut Bellum offensivum intra „ Hispaniam, terrâ marique importent, ac viâ crediti mediam „ stipendii solutionem alendis auxiliaribus copiis repræsentet, in „ singulos insuper annos, eodem crediti titulo trecenta aureorum „ millia ipsis numeret, portus omnes quos in utroque mari ab „ Hispanâ potestate ad suam redegerint, Gallicæ ditioni subjiciantur, „ abique communi partis utriusque consensu, neque de „ Pace, neque de induciis agere liceat, id fœderis ad decennium „ protrahatur.

Ex clausulis Tractatus ad montes Pyrenæos initi supra recensitis, facile cuique intelligere erit, punctum Pacis essentielle ac fundamentale partium Lusitanicarum destitutionem extitisse, Serenissimum Regem nostrum hanc conditionem anteposuisse Provinciis omnibus, Statibus, Dominiis, munitissimisque lo-

cis, quibus Galliæ cecidit, quæque si in causa Lusitanicæ Coronæ cedere voluisset, recuperare omnia potuisset, atque adeo Galliam nonnisi tantum Juris ad possidenda loca, quæ ipsi concessa sunt obtinere, quantum ipsa legi satisfecerit, vi cujus eadem ipsi condonabantur, & demptâ quâ omnia nobis erant redonanda.

Ex quo clarissimè comprobantur auxilia omnia cum publica tum arcana, quibus hoc Regnum a Galliâ auctum est, & nominatim foedus offensivum, quod cum illo inivit, non simplicis dumtaxat contraventionis aut infractionis loco habenda, sed rupturæ Pacis manifestæ, quæ Majestatem suam æquissimo Juri restituit omnium quæ ejusdem Tractatus virtute Gallia sibi vendicat repetendorum, nec non impensarum ac damnorum, quæ ejus belli protractio, & injecta compositioni Impedimenta, Coronæ Hispanæ procrearunt: hæc conclusio triplici ratione irrefragabili fundatur.

Prima ex Articulo III. Instrumenti Pacis ducta est, quo convenit, ut *vitandarum controversiarum gratiâ, quæ inter Principes ullos aut Magnates, dictis Dominis Regibus fœdere sociatos imposteriorum nasci possent, si interpositâ suâ auctoritate, Pacem inter eos conciliare nequiverint, ac Fœderati abjecto Pacis consilio ad Arma venerint, dictorum Dominorum Regum, cuique viribus suis in opem venire fœdere sibi sociatis licebit, ita ut eam ob causam nulla suas inter Majestates ruptura consequatur.*

Porro sub ejusdem Articuli finem, Lusitanus nominatim excipitur, undè evidens ea ducitur consequentia, quod si ambo-
bus Regibus concessum sit, fœdere sibi sociatis citra rupturæ periculum subvenire, exceptâ Lusitaniâ, sequitur Galliam sine rupturæ nota, haud quaquam Lusitaniæ potuisse opitulari, quandoquidem id Regum restrictivâ dispositionis generalis, quæ ad alios fœderatos omnes extenditur, clausulâ unice fuerit reservatum.

Et in ejusdem Articuli III. fine, terminis generalibus vetitum est, omne ferendi auxilii genus *subditis, qui deinde in dictos Dominos*

minos Reges rebellia possent Arma circumferre, ut hoc pacto facultatem dicto Article, ferendi foederatis auxilii generaliter concessam, ad solos Principes Magnatesque legitimos restringerent, & ab eâ rebelles omnes excluderent.

Secunda est, quod Tractatus reverà rescissus sit, cùm per iniquam alterius è partibus machinationem eò loci redactus est, quo neque concludendus erat, neque ineundus. *Lege quod ab initio ff. de Reg. Jur.* Constat ex Article LX. Supra relato & ipsius Galliæ declaratione,, quod Galliæ cum Lusitanis vinculum,, Paci concludendę obicem opponeret ope nullâ submovendum. Luce igitur meridianâ clariùs est Pacem, quæ sine prævio à Lusitanis partibus discessu stabiliri nequivisset, neque cum subsidio iis præstito, neque cum foedere novissimè inito posse permanere.

Tertia est quod foedere offensivo cum Lusitanis contracto sese hostes hostium, alter alteriùs declarent, unâ Angliâ exemptâ, liquidò ergo consequitur, Regno Hispaniæ non excepto, imò hoc foedere in ipsam unicè instituto, Majestatem suam Christianissimam illo dictâ lege ineundo, apertas adversùs Hispaniam inimicitias & suscepisse & declarasse.

Addamus ad hæc Coronidis loco, actus jam nunc hostiliter exerceri coeptos in Armenterientes, iniquam Gubernatoris oppido præfecti detentionem, militum præsidiariorum cædem, conspiracyonem in Luxemburgum inauspicatam, collationes pecuniarum exactas ab iis ipsis Provinciis, ad quas prætentum illud Jus minimè se extendit, ut ab incendio & expilatione immunes remanerent, Invasionem Carolo-Regii, & instauratas illis munitiones, direptionem atque deflagrationem cumplurium pagorum injustissimam, vel in patriâ Leodiensi, templorum locorumque divino cultui consecratorum profanationem, Bergarum S. Winoci interceptionem. Quod si hisce omnibus nomen Belli, rupturæ, infractionis Tractatum Pacis attribuere non licuerit, nullus video ecquod deinceps rebus nomen imponere liceat, quo ipsarum naturam aptè exprimamus.

Post hæc omnia, Latinus Libelli traductor, ingeniosè magnificis hisce atque eminentibus verborum exsuperantiis exultat: *Rex Invictissimus Galliarum, non proferendi Imperii cupiditate, aut gloriâ bellica laudis, sed communi utilitate & officii religione compulsus, &c.* Et congruenter neque enim is est, qui de inferenda finitimis cogitet injuriâ, aut in rem suam aliena convertere, aut aliorum demum invadere velit Imperia, unam præter ceteras virtutes colit Justitiam, huic Coronam Sceptrumque submittit, &c.

Sufficere videlicet sibi credit, ea omnia speciosè asserere, ut persuadeat nudas verborum voces rebus quas quæ sentimus, & experimur præponderaturas, orbemque Christianum plus fidei auribus, quam oculis suis, proprioque usui habiturum.

ARTICULUS III.

*Hanc rupturam, etiamsi concederemus legitimè
fundata jura Christianissimi Regis,
injustam esse.*

INjustitia rupturæ & Pacis per Gallum violatæ, missis in Lusitaniam subsidiiis, & recenter initâ cum eadem confœderatione, usque adeò per se patet, & tam evidenter comprobata est, ut videretur de Lectorum sufficientiâ & judicio minùs rectè sentire, si quis olium & operam huic veritati magis elucidandæ vellet impendere. Verùm, ut patientiorem campum demus inimicis, eosque minore nostro commodo aggrediamur, lubet tantisper mihi ipsi manus constringere, & oculos Juri nostro inspiciendo claudere, ipsisque liberaliter ex falsâ hypothesi (quam sequentibus Articulis impugnandam reservo) concedere, eorum prætensiones justis solidisque, nixas esse fundamentis: largior ipsis insuper facultatem, hanc quæstionem, vel Jure publico, vel consuetudinibus municipalibus decidendi, quam-

quamquam in hoc decursu manifestum facturus sum, ex solo Tractatu Pacis de hoc processu judicandum esse. Cumque gratis & sine præjudicio, hæc omnia ipsis concessero, quibus causæ sibi victoriam spondere videbuntur, nihilominus hoc Articulo, pro scopo mihi proponam unico, palam facere, hanc invasionem & rupturam iniquam esse, contrariam juribus gentium, destitutam omni solemnitate, quæ ad Bellum legitimum desideratur. Item juramentum quod nullâ præviâ causæ cognitione Gallia exigit à populis, injustum esse, legibus Divinis, & obligationi conscientiarum adversarium, ac perniciosissimas adversus omnes Principes trahere consequentias, ut fides subditorum, vel levissimo quovis auræ volubilis afflatu concutitur, curam denique quam subditi justæ defensionis impendent, indispensabilis esse obligationis, nec citra calumniam indigno rebellionis, vel rupturæ nomine, posse maculari.

Si hanc causam ad normam Juris publici, & Gentium reducamus, Politici & Jurisconsulti fatentur uniformiter, hæc ad justum Bellum conditiones desiderari, nimirum auctoritatem supremam, justum titulum, exactionem præcedentem satisfactionis prætenstæ, cum obfirmatâ & invincibili contrariæ partis ad denegatam justitiam pertinaciâ, ita ut illatum damnum, nullâquam armorum viâ reparabile censeatur: denique requiritur legitima denuntiatio Belli, per Decretum solemne debitè parti insinuatam.

Hic quidem meritò allegari posset Regem Christianissimum in hac causâ, non repræsentare personam supremi Principis, nec aliter spectandum quam ut privatum Actorem, in particulari successione materiâ litigantem, quandoquidem totum jus suum fundet in Consuetudinibus Provincialibus, inter subditos proprio ipsorum consensu, nullâ auctoritate supremâ, ne quidem per Decretum simplicis approbationis interveniente stabilitis, quarum vi Rex Christianissimus nullum inferendi Belli jus, sibi legitimum potest arrogare. Verum hanc mihi materiam, alio loco penitus investigandam, & discutiendam reservo. Hoc

autem in primis fundamentum statuo, justum hic Belli titulum deesse, quamquam enim supponeremus jus Regis Galliæ validis firmatum rationibus, inficias tamen iri nequit, quin sit controversum, quodque pars contraria possessione pacificâ, & quidem super Jure communi successionum supremarum, super Tractatu Pacis, renuntiatione authenticâ, testamento, & usu continuo fundatâ, juridicè gaudeat. Jam verò in casu dubio, leges omnes favent possessori, Actoris est probare & verificare jus suum, quod si Judicibus ipsis non sit aliter licitum proferre sententiam, quàm parte priùs debitè auditâ, *qui statuit aliquid parte inauditâ alterâ.* Quantò iniquius est ut partes ipsæ, abique ulla forma processus, sibi ipsis jus dicant, si enim Regibus ac potentioribus propriæ causæ judicium competeret, & quæ sibi deberi præsumunt armis vindicandi, quæ obsecro secura esset in mundo possessio? Si sufficiat ab Causidico librum compilari ad stabiliendum jus, & consequenter armis licitè persequendum, si nullus Tractatus, nulla renuntiatio, nulla præscriptio possit obstare, nulla certè supererit securitas Angliæ, Germaniæ, Hollandiæ, Lotharingiæ, Corsicæ, & Castiliæ, omnis apparatus in earum ruinam jam nunc erectus est, libri jam nunc compositi sunt, causa judicata est in tribunali Franciæ, jus Belli fundatum est, arma parata sunt, sola desideratur oportunitas possessionem rapiendi prædictorum Statuum, eodem Jure & titulo, eadem ratione comprobato, & eadem authoritate adjudicato, quâ nituntur qui nos impetunt. Cassanus, Aubery, Arroyus, Petrus du Puy, & Author Anonymus Tractatùs *de Politicâ ratione & Dogmatibus Principum*, & infiniti alii turbidi ingenii scriptores, quibus Gallia turgescit, non minùs idonei causæ istius Judices, quàm ipse rabula, qui Reginæ Christianissimæ jura commentus est. Gallia certè eadem prorsus moderatione quâ erga nos utitur, *non proferendi Imperii cupiditate, aut gloriâ Bellicæ laudis, sed communi utilitate & officii religione compulsâ*, abique intentione rupturæ, poterit Status illos dejectis possessoribus antiquis, in suam potestatem redigere, nec erit omninò, quod

de irrogata sibi querantur Injuria, si periculosum hoc in se præjudicatum in præsens statui patiantur, si propositiones horum scriptorum pro veris admittantur, nimirum *quidquid acquisitum est Galliae per Reges, unitum esse Corona*, Arroyus fol. 90. *Authoritatem quam Carolus Magnus in Germaniam, Italiam, Hispaniam nactus est, in Ludovicum Justum, & consequenter in Ludovicum XIV. fuisse transmissam*, Arroy fol. 86. *Fus illud esse inalienabile, in vim legis Salicae, quam pro divina haberi volunt, idem fol. 81. Denique majorem Germania partem esse patrimonium Regum Gallia*, Auber. lib. 2. pag. 93. quis titulus Justior optari potest, ut ejus possessionem prætendant, nonne æquiore titulo arma movebit, ut proprium patrimonium reperat, quam nunc ut successionem adeat extraneam.

Ut bellum legitimè indicetur, non sufficit prætentio legitima & autoritas suprema, debet insuper adesse culpa & obstinatio invincibilis alterius partis, ut scilicet *illi qui impugnantur propter aliquam culpam impugnationem mercantur* D. Thom. 22. quæst. 40. Art. 1. quod confirmat autoritate S. August. in Libro 83. super Josuè quæst. 10. *Si gens vel civitas plectenda est, qua vel vindicare neglexerit quod à suis improbe factum est, vel reddere quod per injuriam ablatum est.* Ex quo licet inferre, non qualemcumque Injuriam, sed enormem tantum & nullà alia ratione reparabilem, extremum hoc remedium admittere: omne bellum quod non est absolute necessarium, legi Divinae & Naturæ opponitur, prout idem D. Thom. explicat eodem loco, neque permittitur, nisi tanquam ultimum ceteris frustra tentatis medium, *Extrema primo nemo tentavit loco.* Ut super his fundamentis, de Justitià hujus belli, certum ferre valeamus iudicium, necesse est summam discutere procedendi modum quem Gallia in exigendà prætentione servavit, & tum demùm clarè elucescet, eam datà operà rectam qualiscumque satisfactionis modo congruo assequendæ semitam solerter declinasse, nosque compluribus, (ut supra declaravi) provocasse injuriis, & pro unico Intentionum scopo, non tantum sibi propo-
belli

belli redintegrationem, verùm etiam arcanas insidias, ut nos falso Pacis & amicitiae lenocinio delusos, inermes adoriretur.

Jus gentium & decoris leges hanc ipsis agendi normam præscribere videbantur, ut scilicet statim à Serenissimi Regis obitu, viâ Authenticâ & Juridicâ (prout praxis obtinuit inter Monarchas) per Ministrum nempè ad hoc destinatum, vel per Legatum ordinarium, in Aula Hispanica residentem, Reginae significaret, causam prætentionum suarum, titulos exhiberet ac documenta, optatam satisfactionem decentibus terminis postulareret, aut amicæ compositioni aperiret aditum, hisce frustrâ tentatis, tunc solemni protestatione utendum se ad Arma coactum iri, si nihil ratione & precibus posset evincere. His omnibus præmissis, æquitas exigebat, ut haberetur recursus ad directum feudorum prætensorum Dominum, ut vel ejus se submitteret arbitrio, vel ut minimum, ejus interpositionem, patefactis eidem causæ suæ fundamentis, requireret. Verùm hisce neglectis, statim à confederationibus & subsidiis Lusitano præstitis, ab arcanis ad seducendos subditos conspirationibus, & millenis artificijs, præmeditati belli prænuntiis & indiciis, exordium duxere, & loco debitæ intimationis aut requisitionis benevolæ, nudam & indistinctam Reginae Matris Christianissimæ per modum familiaris cum Marchione de la Fuente colloquii, Insinuationem, sufficere crediderunt.

Hic apparet evidenter processus artificio plenus, qui non potuit nisi ad duplicem finem collimare, quorum unus erat, ut occasionem nancisceretur belli nobis pro opportunitate sua indicendi, & violenta Armorum Consilia, quæ in nostrâ ad hanc petitionem recusatione fundare decreverant, aliquâ æquitatis specie cohonestandi. Alter finis erat, ut hac ratione, nos de nostra defensione, & securitate, parùm sollicitos, facilius opprimeret, & declinaret obstacula, quæ vicinorum Principum Officiis, quibus salutem nostram cordi esse noverat, conatibus suis objectum iri prævidebat, ne prævertendo hoc bello operam impenderent, à quo nullâ compositionis viâ diverti cupiebat,

bat, verebatur scilicet, ne si eum quem supra commemoravi, observasset procedendi modum, nos præmaturè ad defensionis nostræ sollicitudinem erexisset, & à somno quo nos incautos & sopitos, nimia in eorum Tractatibus & sermonibus confidentia detinebat, intempestivè excitasset. Jure meritissimo apud se sentiebat, omnes Status vicinos satis superque hujus belli consequentias animadversuros, ut componendo hoc dissidio, omnem curam & auctoritatem essent adhibaturi: probè expendebat claram consiliorum suorum manifestationem toti orbi aperturam oculos, & ex adverso, subitam invasionem, nullo præcedente officio, æternam ipsis ignominia notam iniusturam. Hisce ducta rationibus, hoc infirmum inter duo extrema medium elegit, nobis videlicet, velut cursim objiciendi propositionem vagam, corpore formaque destitutam, ut nostrâ responsione, juxta rerum suarum commodum uteretur, gnara, nos super tam debili fundamento nihil responsi daturus, quod ejus petitioni quadraret. Hæc astutiâ persuasit sibi, nacturum se undè nos convinceret, nec ad defensionem tamen adornandam concitaturum, sibi que conciliaturum moderationis laudem, nec à violentiâ tamen cessaturum; sed neque Deum, neque sani cerebri homines involvet hisce araneorum telis, ad muscas solum irretiendas idoneis. Nihilominus frontem libellorum suorum his larvis vestiunt, basimque indè construunt ruinosi ædificii sui, hic exultant & innato sibi ardore tripudiant, rati se hoc Clypeo omnia quæ in ipsos vibrare possemus tela, faciliè retufuros. Ut autem de hoc negotio rectè statuatur, operæ pretium fuerit veritatem facti proponere, quam Author Libellorum, confictis mendaciis, in omnibus suis circumstantiis conspurcat. Scribit enim initio suæ præfationis hæc verba: *Postquam Regina Mater Memorie Regis Catholici Fratris sui justa persolveret, accersiri jussit Marchionem de la Fuente*, quid hoc mendacio palpabilius, quid manifestius, constat enim ex relationibus Marchionis de la Fuente, & ab eodem datis in Hispaniam litteris, Reginam Matrem hunc sermonem cum ipso habuisse 13. Augusti, ac proinde

diu antè mortem Regis Catholici, qui dumtaxat obiit 17. mensis sequentis. Pessimi res est ominis pro successu hujus scripti, quòd prima verba Præfationis, tam turpi mendacio sciteant, quo sit ut meritò conicere liceat, ejusdem operis conclusionem, quâ nobis promittitur *Portus benedictionis, si in illorum dominationem delabamur*, ejusdem prorsùs fore conditionis: tanti enim Oratoris industriæ consentaneum est, ut servatâ proportionè, Epilogus exordio correspondeat, ad perfectam operis structuram, quod ab ipsâ conclusæ Pacis die præmeditatum fuisse, indè apparet, quod fateri non vereatur datum non fuisse renunciationi consensum, nisi eo consilio, ut postmodum violaretur.

Ejusdem fidei sunt, quæ consequenter allegat, de commissione per Reginam Matrem datâ Marchioni de la Fuente, scribendi ad Reginam de hac materiâ, cùm nemo ignoret, Reginam vivente Rege, publicis negotiis se non immiscuisse, neque adeò imprudens fuerit, ut se ingereret huic negotio sibi incognito, quodque tunc temporis excedebat spharam activitatis suæ. Ne autem sibi ipsi dissimilis sit, pergit mendacia mendaciis cumulare. Sermo quem Regina Mater habuit cum Marchione, toto cœlo differt ab eo quem nobis exhibet. Hæc sapientissima Princeps quæ Pacem ceu fructum laboris sui intuebatur, cui intimè perspecta erat inquieta Gallicæ Nationis indoles, & ardor gloriæ, cujus amore filii sui pectus incendebatur, voluit confidenter animi sui sensa, apud Marchionem de la Fuente deponere, ut communi consilio prospicerent de mediis sistendo huic impetui necessariis. Hoc stimulata desiderio, posuit ipsi ob oculos, anxietatem, qua tenebatur ob perniciosâ, quæ animo Filii sui super vanis prætensionibus instillabantur consilia, hæc ut ad fratrem suum confidenter deferret, sollicitè monuit, ut tanto negotio opportunè intenderet, se quidem optare, ut quandoquidem Paci obtinendæ tam multa consecrata essent, aliquanto adhuc amplior fieret relaxatio, ad eandem solidius firmandam, & obstruendum eorum ora, qui filium

lium suum in tam violenta consilia præcipitabant; se verò nihil prætermittituram, ut eam filio moderationem inspiraret, quâ ipsum præditum cupiebat. Hoc sapientissima Regina sermone, luculenter indicavit horrore se habere prætensionem, quam non alio ducta motivo urgebat, nisi ut majorem perniciem præverteret. Marchio de la Fuente nunquam hanc in se commissionem suscepit, (quidquid Author Libellorum, eadem qua prius fide effutiat) liquet enim contrarium propriâ ejusdem relatione, in Hispaniam hac de re transmissâ, & quisquis vel è limine tantum salutavit, praxim negotiorum publicorum, facile intelliget hoc fieri non potuisse, nisi Legati munus ignoraverit, quòd nullatenus præsumendum est de Ministro tam diuturna experientia consummato, totque præclaris Legationibus cum publicâ orbis gratulatione functo: nimium quàm satis noverat, non decere Ministrum Regis Catholici, Procuratoris Christianissimi Regis personam induere, nec tantæ se negotiationi citra expressum Regis sui mandatum immiscere, Legationis suæ finem unicum esse, ut Pacem inviolabiliter custodiri satageret, non ut ejus fundamentis evertendis incumberet, sermonem ipsum Reginæ non niti sufficiente autoritate, ut inde posset fundare propositionem authenticam Domino suo exhibendam, aut negotiationi locum dare. Quare existimavit se muneri suo abunde satisfacturum, si ejusdem familiaris sermonis libertate, Reginæ Matri rationes insinueret, ob quas ab istiusmodi consilio Rex deberet desistere, eademque operâ, imploraret ipsius officia apud filium, ut illi consilia justiora & moderatiora instillaret. Nihilominus cum Legatis incumbat minutissimas Dominis recensere circumstantias, prætermittere non potuit, quin per modum relationis Aulam Hispanicam informaret de Reginæ colloquio, simulque sciscitaretur quid sibi incumberet agendum, si eandem materiam viâ magis authenticâ proponi contingeret. Rex supererat in vivis quando Epistola delata est, cumque eodem tempore incidisset in morbum, quo extinctus est, summa tunc rerum confusio minimè tulit,

tulit, ut accuratum narrati quod in se nihil authentici continebat, examen haberetur, fât superque visum, si Marchioni scriberetur, ut si Regina Mater in hunc rursùm incideret sermonem, illam plenè de Serenissimi Regis nostri Juribus imbueret, eique palam faceret, hujus negotii decisionem, in Reginae Administratricis, quæ nec Arbitra foret, nec Domina, potestate sitam non esse, nec proprio motu hac in re posse quidquam decernere. Huic responso plenè acquiescere visa est Aula Gallica, nihil ulterius prolatum, nulla propositio, nulla querimonia edita, Delegatus in Hispaniam Bellefond, ut apud Reginam urbanitatis officia persolveret, ne minimam quidem mentionem hujus prætentionis iniecit. Sua Majestas Christianissima ab eò tempore non destitit, apud Marchionem de la Fuente, firmum ut videbatur Pacis religiosè colendæ propositum, novis promissis corroborare, ne vel semel prolato prætensæ Devolutionis nomine. Archiepiscopus Ebrodunensis (ut supra memoravi) Confoederationum & Mediationum propositionibus solito studiosius incubuit, & quotquot vel minimum de Gallicis intentionibus scrupulum movere nitebantur, tamquam turbulentos & seditiosos traduxit: quin & mensibus proximè elapsis, cùm Marchio de la Fuente in Hispaniam profecturus, ultima Christianissimi Regis placita exciperet, Rex illum novis sub verbo & Fide Regiâ, Pacis & Amicitiae constanter fovendæ pollicitis, oneratum dimisit. Hæc promissio nullâ conditione restrictâ, plena fuit, liberalis, & universalis, nullâ querelæ vel prætentionum mixturâ quæ vel minimam suspicandi ansam relinqueret. Tot tantaque argumenta Aulae Hispanicæ meritò persuadebant, sollicitudinem Reginae Matris fuisse terrorem panicum, ex protuberante Pacis studio, vanam ipsi, & à vero remorissimam formidinem incutiente, promanantem, vel certè quod lachrymis suis, & rationum momentis, filii cor inflexisset, aut precibus quas inter ultimos longum valedicentis amplexus fuderat, commovisset: vel quod Rex Christianissimus prudentissimo Reginae nostræ responso convictus destitisset à
propo-

proposito, aut illius saltem negotii decisionem in illud tempus rejecisset, quo Juvenis noster Monarcha, ad maturiores annos provectus, propriis rebus administrandis habilis efficeretur, ut hæc controversia, que nec tutò nec facîle, ante adultam Principis ætatem dirimi poterat, oportuniùs tunc, iisq̃ue mediis, quæ Amicos & Consanguineos decent, dirimeretur. Ex hac gemina narratione, quisq̃ue non præoccupatæ mentis facîle judicabit, colloquium Reginae Matris cum Marchione de la Fuente, nequaquam haberi posse, aut debere, pro denuntiatione, imò nequidem pro simplici propositione, aut insinuatione, aut saltem introductione negotiationis, quod irrefragabilibus evincitur rationibus.

Primò, quia nec Christianissimi Regis nomine locuta est, nec eum saltem conscium fuisse declaravit, nec Regina Mater tunc regimini præerat, aut negotiorum publicorum administratio- ni. Jam verò denuntiatio neque est legitima, neque authentica, nisi ab authoritate suprema promanet, *Grotius lib. 2. de Jure Belli.*

Secundò, Sermo Reginae non est habitus per modum formalis propositionis, debità authoritate suffultæ, sed privati tantum colloqui gratiâ, & providentiæ futura conjicientis.

Tertiò, nondum venerat casus quo devolutio prætensâ posset effectum sortiri.

Quartò, destitutus fuit omnibus documentis, nulla facta est specificatio rationum, titulorum, imò nec expressum fuit nomen prætensarum Provinciarum, quod absolutè necessarium erat, ut desuper directum & catheticum responsum causâ cognitâ redderetur.

Quintò, discursus ille, ad Ministrum, mandato & authoritate ad rem tantam, tamq̃ue inexpectatam in se suscipiendam destitutum, directus erat.

Sextò, sapientissimum Reginae nostræ responsum, aditum non occludebat negotiationi ulterius promovendæ, imò viam aperiebat adducendis in contrarium rationibus, ut ei demonstrarent

Provinciarum tam perspicuo (ut credi cupiunt) Jure ad Christianissimam Reginam devolutarum, cessionem, alienationis titulo minimè nuncupandam, sed potius Justitiæ, quàm impuberes Filii annos à funesti Belli discrimine præservaret.

Verùm solerter declinarunt penitiorem rei indagationem; minimè enim intentionibus suis quadrabat, negotium elucidari, nec è re sua ducebant, urgere satisfactionem, quam consequi verebantur, reservanda nempè erat in Jure Devolutionis rixarum materia, ut latior indè campus Armis aperiretur, ideòque hæc operosa rationum congeries, quæ nunc contra Reginæ nostræ responsum in lucem editur, sollicitè tunc premenda erat, ut non aliter quàm per infesta mortariorum ora proderetur. Interim Lectoris Judicio linquitur expendendum, potueritne Regina, responsum majore æquitate, moderatione, & prudentia conspicuum reddere. Vixdum deterferat primas lachrymas, quas Charissimi Sponsi obitus copiosè eliciebat ex oculis, vixdum primoribus labris hauserat notitiam rerum, ad Curia & Regni Statum pertinentium, cùm ecce, vice solatii quod sibi à Principe tot nominibus conjuncto polliceri debuerat, repente percutitur enormis prætensionis telo, informi propositione, ad se non directà, per viam obliquam introductà, nullo legitimæ autoritatis fundamento subnixa, qua Provinciæ petebantur, suppresso illarum nomine, nulla titulorum specificatione, nullis argumentis prolatis, nisi quæ niterentur studio conservandæ Pacis, cujus consecutio nobis tam carò stetit. Quid ad hæc referre poterat, quam se de illis Juribus nullatenus imbutam, nudumque sibi & simplex administrationis absque alienandi facultate Jus competere?

Nonne Galliæ partes erant producere fundamenta pre-tensionis suæ, Reginæque ostendere nihil alienari cuique suum tribuendo, eratne tam exigui momenti negotium, ut nuda petitione & responso, videretur summatim decidendum? Annè sibi inducere in animum potuerunt, super nudà assertionem omni luce Argumentorum destituta, Reginam illis, in manus octo
flore-

florentissimas & opulentissimas antiqui Patrimonii suæ Augustissimæ Domus Provincias, ultrò projecturam. Ad hæc tamen in rabidos questus erumpunt, redditam à Regina rationem, recusationi deputant, solis Armis respondetur, nec prius quid prætendant, aperiunt, quam instructi sint, ut eripiant; quo in responso, etiam illud observandum, non fuisse ad Reginam Matrem directum, neque datum per modum resolutionis, sed nudæ instructionis ad Marchionem de la Fuente, ut industriâ suâ conaretur rationibus suaviter avertere Christianissimi Regis indolem, à consilio propriæ ejus gloriæ infesto. Pro postremâ conditione justî Belli, Jurisconsulti omnes requirunt declarationem solemnem per decretum publicum legitimè intimatum partibus, hæc est conditio essentialis, quam Jus gentium usque adeò præscribit, ut quotquot Bella hac formalitate carent, manifesta sint latrocinia, nisi justæ defensionis necessitas ad vim vi repellendam primævo naturali jure ab hac obligatione dispenset. Ne quid omitteret Gallus, quo hæc invasio iniquior & majori scandalo obnoxia redderetur, hanc etiam conditionem studio prætermisisse videtur, & iniquo facto suo novam adicere turpitudinem, in Libellis suis divulgando se Pacis infractionem non meditari, eo ipso quo omnes nobis Belli diras infert, ex quibus hæc necessario consequentia elicitur, quod cum hoc Reginæ responsum, in denegatæ satisfactionis interpretationem trahi nequeat, quandoquidem defuerit forma postulationis, & ut summum possit haberi, pro simplici Juris exceptione, quam ad tuenda Filii jura Gallicis prætentionibus opposuit, consequenter defuisse omnem titulum justî Belli, quandoquidem leges, nequidem nuda Represalia concedant, nisi pars interpellata, omnem justitiæ viam occluserit. *L. Ulp. ff. de cond. indeb.* Cumque responsum sit Regi Christianissimo ratione juridicâ, ipsius erat, priusquam extrema tentaret, illam aliis rationibus evertere. Hæc denuntiatio non modò necessaria est, & requisita Jure gentium, verum insuper expressâ stipulatione designata Articulo XXIV. Tractatus Pacis, cujus hic tenor

nor est: *Si (avertat Deus) inter utramque Coronam, post hac ruptura intercedat, sex mensum spatium ad bona, & personas utrimque deportandas, semper concedetur.* Quæ res necessitate absolutâ, denuntiationem juridicam & præviam requirit, sine quâ subditi prorsus ignari, an se suæque recipiendi, sibi quæ consulendi casus evenerit, Bello quæ improvise incauti implicabuntur. Nec etiam ad justî Belli indictionem sufficit, ut quis supremâ polleat autoritate, nisi insuper actio armis instituenda, ejus sit naturæ, ut eam possit Jure supremi Dominii prosequi, hoc est ut de Reipublicæ momentis ad summum Imperium spectantibus agatur, & in tali casu ejus potestas regulam accipit à suprema jurisdictione, vel jure in vim cujus agit, ita ut si in hac actione dependeat à legibus civilibus, & subjectis authoritati superiori, quantumcumque aliundè supremus sit, non habet jus indicandi Bellum, sed debet recurrere ad Tribunalia, quibus hujus causæ cognitio competit, neque in hoc negotio consideratur, nisi tamquam persona privata. *Grotius lib. 3. cap. II. de Jure Belli.* Experientia hoc quotidie confirmat, hinc enim Fiscus præcipue est introductus ad defendendum & persequendum particulares Regum actiones, viâ & formâ Justitiæ, quæ praxis foret inutilis, si Principes essent Judices & Executores in propriis causis. Ipsi quotidie litigant adversum proprios subditos, subiiciunt se sententiis Tribunalium: cum itaque hanc Justitiæ formam erga proprios subditos inire non detrectent, longè arctiori nexu ad eam erga directos feudorum quæ prætendunt Dominos observandam obligantur. Causa in promptu est, Bellum nempe Juris est Gentium, privatæ actiones Juris Civilis, & Magistratus ac Tribunalia eum solum in finem instituta, ut vim coerceant; quæ liberè grassaretur, si promiscuè libertas cuique pateret, armis jura prætenta vindicandi: quo fit, ut dum viâ Juris Civilis patet, & Actor potentie superiori, quo ad hanc actionem subordinatus est, jus ipsi Armorum non competit, nec causam civilem ad Juris gentium normam, aut supremæ potestatis authoritatem potest extendere.

In subiectâ porrò materiâ, Rex Christianissimus (prout ipsimet Libellorum Authores ingenuè profitentur) nudè tantùm exercet actiones Reginae Sponsæ suæ competentes, quo nomine plus sibi authoritatis arrogare nequit, quàm Reginae competat.

Vel itaque actionem in rem intentare præsumit, tanquam Dux Brabantiae, aliarumque Provinciarum, devolutæ successionis titulo ad se pertinentium, vel solum tanquam jus ad illas prætendens, utrumlibet dixeris, constat, liquidi juris illum non esse possessorem, prætentionem esse controversam, alium verò pacificâ possessione gaudere, titulis plausibilibus fundatâ, à qua licet Rex Christianissimus cum vi deturbasset, nihil planè possent Judices in re principali juridicè definire, nisi rebus ante ipsum litis aditum in integrum restitutis. Hoc est certissimum Juris fundamentum, quod à nullo prorsus Jurisperito in dubium vocabitur; æquè certum est, quòd tanquam Dux Brabantiae, non competat ipsi potestas prætentionem suam, contra pacificum & antiquum possessorem armis repetendi, cum hoc nomine superiori potestati obnoxius sit, cujus judicio stare tenetur, quod cum ejus actio sit Juris indecisi ac controversi, ante definitivam supremi Judicis sententiam, non pateat ipsi ad possessionem aditus, nec stabilire illic valeat dominationem suam, nisi acceptâ priùs à directo Domino investiturâ, præstitaque homagii fide.

Nec dissimulabitur ipsamet Gallia, quin Brabantiae Ducatus ac pleraque Belgii Provinciae, quas avidâ spe deglutit, feuda sint Imperio subiecta, quod utique profitetur his verbis circa finem Praefationis insertis, *Quòd ejus intentio sit eos status possidere, eodem prorsus titulo, quo Rex Catholicus respectu Imperii*, & id ipsum in iisdem Libellis apertius declarat, ubi pro fundamento principali Devolutionis prætenso, ad supremam Jurisdictionem Ducatus Brabantiae, allegat sententiam Imperatoris Henrici, in favorem Principis Henrici adversus patrem. Futilem hanc objectionem suo loco diluendam reservo, juvat interim

hunc indè fructum elicere, quòd Cæsarem pro legitimo controverſiarum, quæ circa ſupremam Brabantiae Jurisdictionem oriuntur, Arbitro agnoſcant, & quidem in hac ſpeciali cauſa, quam ad Devolutionis caſum, violenter trahunt, quodque idem Imperator Duci inhibuerit ne quidquam attentaret in præjudicium liberorum, quâ ratione Author huius ſcripti, juſ Imperatorium ad judicandum, pronuntiandum, & interdiciendum extendit, quæ omnia ſupremæ dumtaxat poteſtatis attributa ſunt, ac licet hæc aſſertio, nonnullis limitationibus reſtringenda ſit, iis tamen omiſſis, ſufficiet in præſens propriam adverſariorum allegationem in commodum noſtrum derivare, eoſque propriis armis impetere, tantò efficaciùs, quòd privilegia Ducibus Brabantiae, Limburgi, & aliarum Provinciarum Belgicarum conceſſa, per Imperatorem Carolum IV. Sigismundum, Maximilianum, & alios evidentè confirmet quòd maxima Brabantiae pars, & aliarum Provinciarum, ſubſiciantur Imperio, diſertis enim terminis continetur, quòd *dictæ Provincia feuda ſint Imperii*. Neminem lateat quin ejusdem Circulum componant, & ex conſequenti (quantùm ad juſ publicum ſpectat) ſubmiſſæ ſint Imperii legibus, ſalvis nihilominùs ſpecialibus Privilegiis, & propria Jurisdictione.

Extra dubium eſt, quod omnes proceſſus & controverſiæ, quæ circa Succeſſiones, Jura, Præſentiones, & Inveſtituras, ſuper Feudis Imperialibus oriuntur, directi Domini ſupremo Tribunali ſubjaceant, nec ulli membrorum vaſti huius corporis, ſpecioſo quantumvis titulo, aliorum Status viâ facti invadere fas ſit, quin Imperii Jura convellantur, & cæteri Principes ad Aggreſſoris violentiam Armis reprimendam teneantur, quod abundè teſtantur innumeri proceſſus in eadem materia apud legitima Imperii tribunalia etiamnùm pendentes.

Nemo etiam inficias ibit, Tractatus Monaſterienſes & Oſnabrugenſes, legem eſſe Imperii fundamentalem, ad cujus normam negotia ordinantur, declaratur hoc expreſſè inſt. Pacis Germano-Gall. §. *Pro majori. Sit hæc tranſactio perpetua lex & pragma-*

pragmatica Imperii Sanctio, & Gallia quidem eo libentiùs huic se regulæ conformare tenetur, quòd istius Pacis copiosissimos fructus perceperit. Extra controversiam quoque est, quòd eodem Tractatu, Circulus Burgundicus expresse comprehenditur his verbis §. *ut eo sincerior*: *Circulus quidem Burgundicus sit maneatque membrum Imperii*, post controversias inter Galliam Hispaniamque sopitas hac pacificatione comprehensus, & consequenter gaudere debet, Juribus, immunitatibus, & prærogativis omnibus Circulorum Imperii, in §. *ut autem*, & sequenti recensitis, & Garantiâ generali, & reciproca, allegatâ in eodem instrumento Pacis. In §. *tam univers.* cassantur & annullantur omnia attentata, & viâ facti quæ hætenùs commissæ fuerunt, aut post hac intentabuntur, *quæ nullo precedente legitimo Furis & executionis ordine fieri attentarive poterunt*, & in §. *ut autem provisum sit*, decretum est, quòd ad prævertendas controversias, omnes Imperii Principes, in pacificâ jurium & prærogativarum suarum possessione ita sint permansuri, ut à nonnullo unquam, sub quocumque prætextu de facto turbari possint. In §. *Pax verò conclusa*, expresse prospicitur adversus omnes vias facti, & si quid eorum à quocumque violari contigerit, *lesus ledentem in primis à via facti dehortetur, causâ ipsâ vel amicabili compositioni, vel Furis disceptationi submissâ*. Et §. sequenti spatium trium annorum ad terminandas per alterutram viam controversias designatur, & in casum quo neglectis hisce mediis, quisquam ante elapsum triennium, vim intentare præsumat, *teneantur omnes hujus transactionis consortes, junctis cum parte lesâ* (scilicet cum eo cui vis inferitur) *consiliis, viribusque arma sumere, ad repellendam injuriam, à passo moniti quòd nec amicitia, nec Furis via locum invenerit*, ex quo liquet illicita semper esse arma, ante tentatam per triennium compositionis vel Justitiæ viam. Verba quæ sequuntur in eodem §. clariùs id ipsum explicant. *Et nulli omnino Statuum Imperii, liceat jus suum vi vel armis persequi, sed si quid controversiæ, sive jam exortum sit, sive post hac inciderit, unusquisque Jure experiatur, secus faciens reus sit fractæ Pacis.*

Aut igitur Rex Christianissimus in hoc negotio agere intendit, nomine Reginae sponsae suae tamquam Principis Imperii, vel tamquam personae privatae, in vim legum municipalium Brabantiae: In primo casu more vasallorum, subcundum est ordinarium Tribunal, ad cujus Jurisdictionem Ducalis successionis controversiae referuntur: In secundo, nullum ipsi Forum competit, quam in feudali Curia, unicâ scilicet Consuetudinum localium interprete, & supremâ causarum feudalium inter privatos arbitra.

Quod verò in eodem Libello ad speciem jactant, se praetensas Provincias iisdem prout Reges nostri legibus ac oneribus posseduros, protestatio est actui contraria, & facto destruunt, quod scripto asserunt. Quis exspectet eos legibus Imperii, in harum Provinciarum possessione, morem gesturos, qui eas omnes in invasione hujus Circuli pessundant: omnes sanè Principum Imperii in invicem praetentiones, haecenus ad Judicium supremum delatae fuerunt, semper a Juris processu ductum fuit initium, & quotquot, morae pertasi, jus sibi dicere moliti sunt, oppositos semper Imperii Status habuere, quin & illi ipsi, qui in Imperium armis insurrexerunt, nunquam extra Juris formas damnati, aut Banno Imperiali obnoxii extiterunt: adeò trita est praxis, ut inter controversias, quibus Germaniâ abundat, & copiam innumerabilem illustrium Familiarum, quae hoc ingens Corpus constituunt, ne vel una quidem designari queat, quae ab hac orbita impunè deflexerit: sola Gallia vix dum limen domus ingressa, novam in ipso penetrati domus legem ferre praesumit, & absque forma Judicii, pro Tribunali Thronum, pro Causidico Exercitum, pro Judice propriam sibi potentiam constituit. Quid ab ea submissionis Imperium speret, ubi Dominationem fuerit assecuta, si dum procatur, eidem insolenter insultat, & qualem homagii fidem ab iis praestolari licet, qui per feloniam, & oppressionem legum ac Justitiae, gradum sibi sternunt ad hanc acquisitionem.

Ex his principiis, luce meridianâ clarioribus, facile evincitur,
jura-

juramentum & homagium quod à Regis nostri subditis Gallia ninitur extorquere, sediciosum prorsus attentatum esse, gentium Juri, & subditorum debito probisque moribus oppositum, & à nemine absque gravissimo erga Deum scelere, Læsæ Majestatis notâ erga Principem, & infamis erga se ipsum ignaviæ maculâ, posse præstari: (quamquam insisteremus illi hypothese, quod præsentio Regis Christianissimi sit æquitati consona. Labet hoc quinque Argumentis efficacibus demonstrare.

Primum est, quod in præsentiarum Regi Catholico obstricti sint juramento solemni, à quo propriâ authoritate dispensari nequeunt.

Alterum, quod hoc juramentum sit validum, & legitimum, quandoquidem fundetur super titulis authenticis, ordinis perpetui successionis sui Ducatus, super investitura Imperiali, renunciatione Reginae, Tractatibus Pyrenæis, & Testamento defuncti Regis.

Tertium, quod juramentum præstitum fuerit, post casum Devolutionis præsentæ, Rege Christianissimo interim nullam oppositionem aut protestationem emittente, quâ vel minimum de juramenti hujus stabilitate concipere possent scrupulum, & in hujuscemodi publicis actibus, tot post se momenta trahentibus, regula communis locum obtinet: *Qui tacet, consentit.*

Quarto, nulla hic unquam existit in contrarium sententia aut præjudicatum, quod ipsos ab obligatione naturali possit eximere.

Quintò, quantacumque moveri possit, adversus antiquum possessorem contentio, illius Judicium non spectat ad subditos, sed ei cui fidem jurejurando addixerunt parere tenentur, donec vel ipsæmet remittat, vel superioris authoritatis Decreto liberentur, contraria enim praxis perniciosissimi foret erga aliorum subditos exempli, si ad nudam obvii cujusque assertionem, abjicere Domini obsequium, & cuivis prætendenti manus tradere promiscuè liceret: hoc certè intolerabilem saperet arrogantiam, quæ omnem Politicæ, & humanæ societatis disci-

plinam perverteret, si subditi tantum sibi arrogare præsumerent, ut privato ipsorum Judicio, supremarum successionum controversiæ subjicerentur. Imò nec illud ipsum, in causis successionum particularium tolerabile foret, in quibus subditorum est, permanere sub obedientiâ Dominorum, quamdiu non eximuntur Superiorum Decretis. Juxta pessimum hoc principium, longè plausibiliore Jure, via nobis pateret, Burgundiæ & Britanniæ Ducatum populos ad defectionem sollicitandi, & æquiore etiam titulo locorum subditos, nuperâ Pace ultrò à Gallis violatâ, concessorum urgere, ut novâ dominatione abdicatâ, ad avitam reverterentur. Pro Ducatu Burgundiæ vendicando, solemnem Pacis Tractatus nobis suffragatur, pro Britannia, jus successionis legitimæ, nec mihi dubium est, quin si populorum illorum arbitrio, lis illa committeretur, pedibus ac manibus in nostram statim irent sententiam.

Quid plura, summus rerum Arbiter, hanc ipsam quæstionem in eodem casu decidit, super captiosis Phariseorum quæstionibus, licet enim jus Romanorum, (maximè autem Cæsaris) multis exceptionibus foret obnoxium, ejusque possessio non adeò firmis, prout nostra, niteretur fundamentis, præcepit nihilominus, ut tributum penderetur possessori: præclarum sanè, & irrefragabile documentum, non esse subditorum de Jure judicandi, sed ei solum, qui realem supremæ potestatis possessionem obtinet, ejus gestat insignia, ac Jurisdictionem exercet submissè obtemperandi.

ARTICULUS IV.

Abdicationem Reginae, justam, irrevocabilem, necessariam, publico bono utilem esse, nec continere in se causam ullam, ob quam nulla aut alteri parti injuria sit, ipsi quoque Reginae debitam Dotem assignatam fuisse.

DEctâ Gallici processûs injustitiâ, reliquum est, ut postulationis manifestaria iniquitas, eâdem in luce omnibus spectabilis proponatur. Hoc dum ago, ordinem eum retinebo, quem in Libellis suis servarunt adversarii, ut ex vicino arctius illos premam, consuetâ in Bellis usi methodo, arcis vallum priusquam tentarunt rumpere, vires omnes ad extima munimenta occupanda converterunt. Animadverterunt renunciationem à Regina Galliae factam, firmissimum obicem esse, accessus omnes prohibiturum; ad hunc ergo disjiciendum, validiores direxere machinas, parum tamen consideratè. Quid enim, an non perspexere viri illi adeò oculati, se dum opus hoc suffodiunt, lubruto fundamento, omnem Tractatum Pacis evertere, quo quantum Hispanicis ditionibus detractum, Gallicis tantum adjectum est, adeoque excidere se omni Jure per Pacem in Urbes Provinciasque acquisito: quâ etenim ratione parta in posterum possideant citra apertam injustitiam, si pactis per quæ hæc illis transcripta sunt stare detrectent, certè averius dissilit cuniculus ille, & suos obruit Authores. Nulla est Reginae abdicatione, ergo nullum est Pyrenæum foedus, & in cum in quo tunc erant statum cuncta reducenda sunt, non est quod ex conventionem illa iustæ ac stabili acquiritorum possessioni titulum petant, quem jam nec coloratum queant allegare, ipsi
in

in omnia nos jura restituunt, quotquot ex arbore, cujus radicem moliuntur succidere decerpserint fructus, tamquam malâ fide percepti Domino restituendi sunt.

Quis hinc mecum non agnoscit, inconsultam Scriptorum istorum temeritatem, quibus domesticum & forense Regis sui lucrum, præ publicâ ipsius existimatione in oculis fuit, quomodo enim Reginae abdicationem queant controvertere, nisi bonam Regis fidem in dubium adducant. In Matrimonium non nisi præviâ renunciatione conventum est, huic istud tamquam basi, & ex utroque nata Pax innititur, indissolubili nexu inter se illa omnia coagmentata sunt; primum si nutat, reliqua collabuntur. Aduere Regi Christianissimo in eo tractando negotio, viri & ingenio perspicaces, & rerum usu versatissimi, qui ignorare non potuerunt, validè abdicare se juribus Serenissima Hispaniarum Infans posset. Res tota non præcipiti festinatione deproperata, sed lentè præmeditata, sed maturis utrimque deliberationibus, mutuisque primorum Ministrorum litteris, alloquiisque discussâ, adeoque tempus non defuit attentius examinandi eas omnes Juris subtilitates, quas acutissima ingenia in negotio tanti momenti, vel è libris potuerunt lectione eruerè, vel propriâ meditatione excogitare. Si ergo agnoverunt (quod ipsâ luce manifestius constare modo jactitant) abdicationi illi nullam vim inesse posse, fateantur simulatè & perfidè egisse se, dum eandem abdicationem tamquam conventionis fundamentum admiserunt, approbarunt, inseruerunt singulari Articulo Pacis Tractatibus, promiserunt in publica Parliamenti acta referendum, denique firmaverunt jurejurando: aut si tam fraudulentæ simulationis pudet, ingenue accusent ignorantiam suam, dicantque se invaliditatem illam, antequam in pacta convenirent haud quaquam perpexisse, quæ modo velut disjectâ nebulâ emicans Sol, tam manifestæ veritatis luce oculos everberet. Quo tandem humanum commercium deducitur, si solemnes conventiones inter præcipuos orbis Reges, ad commune orbis Christiani bonum, ad subjectorum populorum tran-

tranquillitatem, securitatem vicinorum, initæ ac juratæ, mentis restrictionibus, & captiosis fori cavillis subjiciuntur. Quid, si mercatoribus, si privatis civibus, permissum, solo commercii bono formare sibi propriam ex æquo & bono contrahendi formam, quâ litigiosas Curia captiones devitent, an fuerit conveniens, Principes summos in publicis fœderibus communem omnium spectantibus salutem, eâdem exemptione non gaudere, sanè si aliquâ perniciosum illud recipiatur axioma, & jus publicum ad privati leges redigatur, videbimus continuò tot enasci inter Reges Bellorum causas, quot lites quotidie inter cives agitantur.

Verùm ut in fundum hujus materiæ altiùs descendamus, producere juverit aliquot (ut aiunt) facti circumstantias, ubi ductæ fuerint, plurimum lucis addituras.

Ubi Gallia Bello magis lassâ, quam expleta, ad Pacis consilia tandem animum applicuit, & ut gliscens in visceribus tempestivè curaret intestinum malum, externis expeditionibus statuit sibi tantisper supersedendum, viri utrimque in rebus politicis exercitiores, futuriq; in longum providi, prudenti præfagio judicarunt nihil solidum ac durabile concludi posse, nisi turbarum ante omnia excinderetur radix, & ratio aliqua inveniretur, quâ non tantùm & veteres sopirentur discordiæ, & præcaverentur novæ, sed firmo æternoq; nexu ita jungerentur Coronæ, ut quæ inter has fuit semper æmulatio, & ingentia populis antipathia, penitus exstingueretur, obducendum alias, non persanandum vulnus, quæq; adhiberentur remedia, lenitura quidem dolorem, plenam tamen sanitatem, dum inhæret plagæ suppurans spina, nunquam allatura. Post longam discussionem n. in præsens efficacius, quam ut Serenissima Hispaniarum Infans Maria Theresia Regi Christianissimo deponderetur, atq; ita Tractatus Pacis Sacramenti obsignaret sigillum, conjugalis amor concordiam, affinitas redintegratam amicitiam magis confirmaret.

Hispania quæ Pacem, sed firmam nec unquam violandam

*Probat
per Instru-
mentum
Pacis &
Articulum
Renuntia-
tionis.*

expetebat, medium hoc inter cætera maximè idoneum censebat, atque efficax iis avertendis calamitatibus, quibus Potentissimorum Regnorum collisio tot per annos orbem affligerat: verum occurrebat grave obstaculum, ob leges utriusque Coronæ duplici in capite sibi oppositas. Primum illud erat, quod Hispaniæ Jura, ita Mares Fœminis in hæreditariâ successionem præferant, ut tamen has, in eadem linea deficiente masculâ stirpe, ad illam admittant. Galliæ è contra ita in perpetuum fœminas omnes excludunt, ut his præteritis ad extraneos successionem transferant.

Secundum differentię caput, quòd antiquissima Hispaniarum, & quâ tamquam basi præcipuè nititur Dominatus, constitutio sit, declarans regnum, nec alienari, nec alteri ulli annecti posse, ut sub propriis semper Regibus subiecti felicius vivant.

In oppositam planè partem abit Gallia, utpotè quæ sibi istud arrogat (quemadmodum ex illius gentis Scriptoribus, & Jurisconsultis liquet) ut quidquid à Regibus Galliæ quovis titulo acquisitum aut possessum fuerit, jam Coronæ annexum censei, ut propria illius ditio sit, nec unquam valeat disjungi, ideòque urbes Provinciasque istiusmodi, cum in iis quæ supremam successionem, tum in his quæ publicum regiminis statum spectant, iisdem quibus totum Regnum legibus, eidem Gubernationis formæ subijci debere: undè deducitur, si Monarchia Hispanica, aut pactis nuptialibus, aut aliâ ratione ad Regem Galliæ transferretur, inseparabile Galliæ membrum fore, uti hodie est Britannia, & variæ insuper Provinciæ quæ Gallis accessere. Insuper deficiente legitimo è Regiâ stirpe Successore, transituram ad collaterales, eosque omnes ad quos Galliæ Lilia devolverentur.

Tam concors Gallorum omnium in hac re consensus est, ut supervacanea futura sit omnis probatio, haud difficile quidem foret arrogatum istud, temerè Jus, convellere, sed hoc non est præsentis instituti, satis mihi sit illud exposuisse, tamquam receptum usurpatumque longo abusu, verius dixerim quam lau-

laudabili consuetudine, retinendum tamen ab illis mordicùs, uti & facta & scripta declarant.

Hæc vix conciliabilis legum pugna, suspensos diu Hispaniæ Consiliarios tenuit, exoptabant quidem Pacem, sed tam duræ servitutis pretio, hæc minimè emenda videbatur, nec enim tot Regnorum Moderatores, umquam inducere potuissent animum, ei se periculo exponere, quo prævidebant se alieno dominatui subijci, & Regnum Hispaniæ, tam multis imperans, in formam Provinciæ redigi posse. Regina Mater Galliarum, quæ tamquam Mater & Amita, teneriùs utrimque afficiebatur, ac vehementiùs cupiebat, duo tam cara sibi capita, vinculo adeò optabili conjungi, omnem adhibuit operam, ut quidquid vota sua differre posset, submoveretur. Excogitatus ergò hic modus, qui justos Hispaniæ metus eximeret, ut nempe nuptiali contractu, Serenissima Hispaniarum Infans, plenè abdicaret Jus omne, quod quovis titulo vel prætextu in amplam istam Successionem, aut aliquam hujus partem umquam posset prætereendere, ut ita nullo casu Monarchia, vel ad alienum devolvi Imperium, vel aliquo membro posset mutilari.

Eò faciliùs utrimque in hanc conditionem conventum est, quòd recens in oculis esset exemplum, ipsius Reginæ Matris, à qua facta renuntiatio cum ea quæ modò exigeretur, in omnibus similis esset, quo ad formam, substantiam, finem, nempe ut dissidia, quæ ex pugnantibus circa successionem legibus certò forent exoritura, præciderentur. Connubium hoc, atque adeò quæ hujus basis erat abdicatio, ita à Gallis passim in scriptis celebrata est, ut ex ea numquam dissolvendam Concordiam ominarentur, uti videre est in Libro quem Jacobus de Bie de Galliæ numismatibus edidit, in quo producit numum præferentem Ludovicum XII. & Elisabetham Austriacam consertis inter se manibus, circumscriptà hac Epigraphà: *ÆTERNÆ FOEDERA PACIS*, sed mobilior est Gentis levitas, quam ut in immobili aternitatis puncto diù queat consistere.

Hispania ex candore suo æstimare semper solita alienum,

conditionem hanc admisit, crediditque eâ præcautione Salicam cum Hispaniæ legibus conciliandam, atque libertati populorum, authoritati antiquæ Gubernationis abundè consultum fore.

Constat ex Actu Renonciationis, & tractatum- ptiali, Reges inter se con- venisse ante Renuntia- tionem præ- dictam. Gallia quoque cum & æquam & usitatam agnosceret, am- babus eamdem manibus cupidè amplexata est, præsertim cum ex eâ prospiceret nascituram Pacem, quæ illos in perpetuam tot occupatarum urbium possessionem mitteret. Concepta est so- lemnis abdicationis formula, addixit Rex Christianissimus cu- raturum se, ut Parisiensis Parlamenti Actis infereretur, atque perpetuò rata foret. Hæc consensio, Paci paulo post conclusæ, præcipuum velut fundamentum præactum est.

His inter partes transactis, Rex Catholicus, qui eo amore in Principem Filiam ferebatur, ut unius Regni totius commodis præhaberet, citra illius assensum noluit quidquam conclude- re, ideoque rem totam ipsius permisit arbitratui, suam ut sibi for- tunam cuderet. Hinc illi proposuit Galliæ Sceptrum ac Sponsum Regem Christianissimum, atque ornamenta quæ utrumque commendant: indè successionem potentissimæ quidem Mo- narchiæ, sed incertam, quæ illam non nisi ex obliquo spectaret, exposuit illi leges irrevocabiles, quæ vetarent ne in unum caput geminæ illæ Coronæ convenirent, adeoque non sinerent serva- ri ab illa spes & iura ad unius obventuram fortè successionem, si certam alterius possessionem præferret, deliberationem se illi relinquere, utrumque cum obtinere non posset, eligeret alte- rum, quod & è genio, & re suâ magis esse iudicaret. Non diu generosam Principem in ancipiti tenuit deliberatio, cum enim à primis annis propensior erga Franciam benevolentia instillata fuisset, cum adeò afficeretur Regi Christianissimo, ut illum omnibus mundi totius Imperiis, facile antehaberet, titillaret insuper tam potentis, tam nobilis Coronæ, non illaudabilis am- bitus, in partem sibi faventio-rem inclinavit, liberè abiiecit ea, quorum possessionem tribuere posset, sola eorum mors quam vellet adici de iuis, & in illa immisit manum, quæ relicti non

non tantum paria, sed potiora censuit: incertum ac futurum, presenti ac certo, spem rei posthabuit, cupidè ac lubenter iis omnibus expedit se prætentionum istarum retinaculis, jam exosis, dum prohibent ne votis suis optatâ sorte fructur. Certè nemo (nisi qui prudentiæ illius velit detractum) in dubium ausit vocare, quin si liberum illi foret, desertis iis quæ possidet, in pristina jura restitui, quam libero animo abdicationi suæ subscripsit, ut Coronam Galliæ acquireret; tam generoso quod scripsit haberet ratum, ut capiti impositam conservaret.

Ex hac sincera narratione, ex instrumento abdicationis, & Articulo Pacis XXXIII. varia observari possunt, & reduci principia omnes adversæ partis molitiones eversura.

Primum est conventionem hanc connubialem, & abdicationem nuptiarum causa factam, membrum esse Pacis primarium, & quamvis singulari instrumento distincta sit, unum tamen eundemque Tractatum componere, prout dicto Artic. XXXIII. disertè declaratur, ubi dum de pactione nuptiali agitur hæc subjiciuntur verba: quæ (scilicet nuptialis pactio) *Licet separata sit, eandem tamen vim ac vigorem obtinet, quam præsens Pacis Tractatus, cum sit pars eius præcipua, & ad concordiam securitatem stabilitatemque pignus præstantissimum.*

Alterum, tam Pacis quam Matrimonii Tractatus, bonæ Fidei, non stricti juris Contractus esse, quorum proinde & regula & interpretatio, non aliunde quam à causâ, sine & utilitate ex his in publicum promanante petenda sit.

Tertium, Tractatus hos inter duos supremos Monarchas *Expressi-* initos, nec subijci singularibus legibus, nec à locorum consue- *tur id evi-* tudinibus pendere, leges esse utriusque Regni fundamentales, *denter in a-* quas non alio Jure quam communi gentium metiri oporteat. *clu R. nun-* Obligationem quam inducunt naturalem esse, quam nulla Ci- *tationis.* vilis Juris constitutio tollere possit. Legem esse, inter supremo pollentes Dominatu, non dispensabilem, quam nec ipsi sine *1. Jura* iniustitia violare, nec nisi ex communi consensu corrigere pos- *Natura de* sunt. Reges supra privatas leges locat Majestas, addere his & *Reg. Jur.*

demere aliquid pro libitu possunt, ut Codicibus Henrici ac Ludovici: sed hæ illos æqualiter utrimque stringente nodo alligant, cumque bases sint tranquillitatis publicæ, in aliam formam ab ea quam sigilla Regia impresserunt, mutari non possunt.

Principibus quorum uni Deo subjecta potestas est, dum ex hac agunt, non nisi duplex relictus est modus exortas controversias decidendi, aut armatâ manu, aut amicâ conventionem finiendæ sunt. Et primus quidem non nisi ad secundum via est. At verò si nec hic firmi solidique habet aliquid, si quæsitæ ex Juris privati subtilitatibus levi causâ dissolvere licet contracta fœdera, jam nusquam in humanis rebus securitas, & in illam perturbationem rerum confusionemque revolvinur, quæ coegit in hominum conventum Reges Magistratusque inducere, prohibitu-ros ne penes solam vim subnascentium controversiarum arbitrium foret: jam verò quemadmodum Principes ideò communi consensu stabiliti sunt, ut exorta inter subjectos litigia componant, ita salutare consilio introductæ Tractationes, conventionesque, ut dissidentes inter se Reges concilientur, illæ horum Judices ac Magistratus sunt, quibus solis augusta debeant inflectere, prout cives legibus suis volunt submissos. Francia contra Dominatum Regium præscriptionem non recipit, contra omnes Judices excipit, reliqui ergò erunt soli Tractatus publici, qui limitem aliquem figant immensis prætentionibus, quas in omnem ferè Europam, explicant. Quòd si & illud medium impunè permittitur rejicere, non supererit nisi armata violentia, quâ fremente silere cogentur leges, & Principes cæteri omne commercium subterfugere.

Quartum, Abdicationem hanc Tractatus Nuptialis inseparabilem conditionem, & veluti animam esse, sine quâ hic numquam conceptus, multò minùs conclusus esset, adeoque nec Pax coaluisset, prout Articulo superius adducto exprimitur.

Quintum, non provenisse illam ex libera voluntate defuncti Regis, multò minùs ex peculiari erga liberos secundi Thori propensione, sed expressam necessitate non evitabili, quam

Lex

Lex Salica adfert, iniquâ extensione quâ Gallia hanc protendit ad eas omnes ditiones quas illius Imperio fortuna subiecit: hæc necessitas, tum cura boni publici, & augustæ Familiæ conservandæ eò rede gere Serenissimam Infantem, ut ascendere Galliæ Thronum, non nisi per hanc abdicationem veluti gradum posset.

Sextum, non compulsam coactamque à patre Rege, cui tam tetra de Principe longè benignissimo, suspicio incidat. Quid, an ille cujus per omnem vitam, ea semper clementia, ea indulgentia, non tantum erga fideles subiectos, sed hostes quoque rebellesque emicuit, ut nimia peccare multis videretur, erga Filiam delicias suas, tam durum se, qualemque numquam inimicis præbuerit? Quam atrox hæc calumnia Regi optimo, sine ullo prorsus fundamento impacta, quid enim producitur: certè si coactio intervenisset, in alicujus sinum deposuisset querimoniam, aut alio saltem Indicio sensum prodidisset, quod si manifestiora signa represisset patris reverentia, at internus animi mœror in vultum, in oculos se infudisset. Ægrè celantur affecti animi motus, premas licet sollicitâ curâ foras prorumpunt, & quid intus agatur produnt. At quidem profecta ad nuptias, haud dubia lætitiæ argumenta in vultu emicarunt, abdicationi manu tam promptâ firmâque subscripsit, ut facilis vel hinc fieret conjectura, pluris ab illa fieri quod acquireret, quam quod dimitteret. Jam verò lachrymæ, qualibus quotidie funestum hoc Bellum deplorat, cujus tamen innocens causâ invita prætexitur, nonne apertissimè testantur exosum illi Bellum, cujus etiam faustos eventus fietu prosequatur? Nonne quot ex oculis fundit guttas, tot abdicationi suæ appendit sigilla, quibus fidem faciat, se non coactè, sed liberrimè in eam consensisse: & sanè si violentè hic fuisset expressus, quis non videt quin simul libertatem nacta erat, protestatura fuisset de vi, præsertim cum dubitare non posset, summam se eo facto a Galliâ gratiam inituram. Ipsa profectò si rogetur, ingenuè fatebitur, se nec reverentiali metu, nec obedientiâ, imo nec desiderio, Regem Patrem

*Probatur
per Actum
Renontia-
tionis folio
17.*

Patrem demerendi, sed expensis prudenter rationum momentis, liberâ electione, propriâ propensione, in eam sententiam sponte ivisse. Regem Patrem non dico minis aut Imperio pro paterna auctoritate, sed nec suasionibus usum, exposuisse nudè rerum statum, arbitrium illi plenè permisisse: se è duobus eligisse, quod putaret conducibilius, nec electionis poenitere; neque si eadem rursus daretur optio, aliter electuram. Undè licet concludere, quandoquidem hæc abdicatio, nec metu, nec vi expressâ, sed liberrima fuerit, nullâ Juris Civilis exceptione in dubium revocari posse. *Qui metum non intendit, promissio valide fiet, nec scrutabimur quid aut quatenus ejus inter sit, quæ Juris Romani sunt subtilitates.* Grotius lib. 3. cap. 19. de Jure Belli.

Septimum, nullam hic læsionem intervenire, cùm Gallia Regina, grandius aliquid acquisierit, quàm dimiserit, utrumque autem simul, ob contrariam legum pugnam, uti antè ostensum, obtinere non potuerit: quare verius hanc speciem quamdam permutationis, quàm nudam cessionem dixeris, dedit quippè ut acciperet, dimisit ut acquireret. Nunquam leges concedunt restitutionem in integrum minorenni, si melior illius per Contractum reddita est conditio, quin eo casu bona etiam pupillorum alienari patiuntur. Adde vix fieri posse, ut in Regiis Contractibus istiusmodi læsionem probes, & legitimæ æquam quantitatem definias, quæ nisi æstimatis bonis statui prudenter non potest, deducendæ necessariæ prius impensæ & onera sunt. Jam verò Reges qui istud efficiant, implexa ac intricata fœrmè horum negotia sunt, annui proventus & alieno ære, & debitis, & quotidianâ expensâ ita gravati, ut si ad calcules omnia vocentur, perparum sape superfuturum sit, de quo liberè ac pro Jure suo possint disponere. Regiarum possessionum, non perinde ac privatarum æstimatio iniri potest. Hanc ab causam apud omnes Principes more receptum, ut filiabus nubentibus, certam Pecuniam, quæ dotis & legitimæ sit loco, assignent, nec tamen ideo bona excutiantur, aut certum eorum pretium statuitur. Morem illum Christianissimi Reges erga Filias suas semper

per retinuerunt, nuper eundem usurpavit erga Ducissam Aurelianensem Angliæ Rex, nec noster, nec Germaniæ Principes alio erga suas utuntur; Interim quis de læsione, de supplenda legitimâ conqueritur, litigiosæ istæ privatorum actiones sunt, indignæ Regum magnificentiâ, qui in contrahendis connubiis non Pecuniæ lucellum, sed Statûs sui conservationem soliti sunt præ oculis habere.

Præterea (quod antè monui) considerare oportet hoc matrimonium, non ut singularem Contractum, sed tamquam membrum Tractatûs Pacis, cui ita implexum est, ut singulos Articulos propriâ relatione respiciat, cùm autem dicto Tractatu, in gratiam memorati matrimonii, concedantur Regi Christianissimo plures urbes Provinciæque, quæ tantum dominatui illius adjiciunt, & pretio longè excedunt, quod pro legitimâ posset Regina exigere: ad hæc cùm hæc tot ditionum cessio in Reginæ quoque utilitatem cedat, quandoquidem arctissimum vinculum quo Regi Sponso connectitur, omnia vel commoda, vel incommoda faciat communia, consecutaneum est hanc ipsam cessionem legitimæ loco ibi posse imputari. Matrimonium quippè in gratiam Pacis, Pax ratione matrimonii conciliata sunt. Adeo hæc duo inter se implexa sunt, quorum alterum absque altero numquam exstitisset, ut pacta connubialia intra ipsam rei essentiam inclusâ sint, si causâ, finis, effecta, & tota Negotiationis series penitus inspiciantur.

Quam futile autem illud est, quod contra obtendunt, nempe quæ nos cesserimus, jam capta Bello in potestate habuisse, tum eo loco fortunam nostram suamque fuisse, ut si perrexissent uti, penitus nos nullo negotio debellassent. Quasi vero beneficii loco habere nos velint, quod latronis beneficium solemus nominare, si dum spoliât non mactat. Insolentior illa arrogancia est, credere deî ponsam habere fortunam, præsumere victorias, disponere Bellorum eventus, quos unus aternâ Providentia Deus ordinat. Orbi universo Manifestum est, si in artum compulsæ res ad consilia tractandæ cum Lusitaniâ concordæ

diæ nos adëgissent, haud impari marte nos vim non excepturos tantum, sed illaturos fuisse. Ipsimet illorum cives pertæsi Bellum tam diuturnum, exhausti tributis, cladem tantum aliquam exercitûs sui, avidè præstolabantur, ut aliquando exequerentur quod animo dudum coquebant, Principibus vicinis constitutum sistere progressus Gallicæ potentix, gravis omnibus suspectæque: Tyrannus Angliæ, qui vel cum domestico damno Angliam Galliæ veluti stipendiariam militare coëgerat, morte sublatus malè occupatum Thronum legitimo cesserat Successori, qui cum Princeps est, & singulari perspicaciâ, & rarâ animi fortitudine, partâque in rebus duris experienciâ præditus, dubitari non poterat quin conjungens suorum obventurorum Regno emolumentorum, innumerarum memoriam injuriarum, brevi grande lanci nostræ additurus fuisset momentum: Instructos numerososque habebamus variis locis exercitus, usque eò, ut annis qui Pacem proximè præcesserunt, in hostes procurrare potuerimus. Norunt qui acutiùs inter eos vident, arcanas rationes, quæ Cardinalem Mazarinum ad hanc Pacem impulere, inter quas non moderatio, sed metus futuri primum locum tenuit; sed ut jactationes illas dissimulanter præteream, an non grande Galliæ emolumentum accessit, dùm quæ Bello ceperant, eorum sibi possessionem perpetuam stabilivere, tùm justo titulo obtinent, quòd non nisi violentè usurpabant, dùm liberi sunt amittendi metu, exempti tot sumptibus, quos ad tutelam conservationemque partorum facere necessariò cogeabantur.

Sed demus illis aliquid, ita tunc attritæ fuerint vires nostræ, ut nisi arma posuissent, facilè illis fuerit Regem nostrum solio deturbare, an satis vident quid indè conficiatur haud putem, namque illos ipsos petit, quæ hinc deducitur, gemina consecutio. Primam colligo, nisi Pax necessaria extinxisset grassantis Belli flammam, tota procul dubio deslagrasset Hispania, ergò juncta Matrimonio Serenissimæ Infantis abdicatio, Monarchiæ salus, lapsantis Imperii conservatio fuit. Hoc si assentiris uti debes, inferam non potuisse tantum, sed debuisse Regem Catholi-

tholicum eam ob causam Infantem ad abdicationem istam inducere, cum privatorum bona, publici Juris sint, & in tali casu amoliendo communi exitio indubiè impendenda: praevaleret enim bonum publicum privato, adeoque dum istud periclitatur, cum hujus jactura succurrere etiam in conscientia juxta Doctorum Sententiam quisque obstringitur: quare dum Regina incertae successioneis spem, & quaecumque sua Jura communi utriusque Coronae bono immolat, heroicum sane edidit facinus, omniumque dignissimum praedicatur, cujus tamen splendorem offuscare ipsa Gallia hodie nititur.

*Arist.
Lib. I. Cap.
10.*

*Salus Po-
puli supre-
ma Lex.*

Altera quae ex eadem insolescentis Galliae assumptione conficitur Illatio haec est, non solum Reginam Galliae spontaneam Jurium cessione, bono publico consuluisse, sed in primis sibi, cum detrectare illam non posset, nisi se fortunamque omnem suam prostitueret. Ut quid enim Jura illa servasset sibi, communi mox naufragio absorbenda? Ut quid de retinendis titulis laborasset, quos armata jam jam violentia certo rapuisset: tantum abest profecto haec abdicatione damnosa illi fuerit, ut in lucro reponere debeat, cum abdicando dubiae Successioneis titulum, quemque per hostilia Arma diu conservare non posset, tam potentis Regni nobile Diadema sibi peperit: nam inutiliter & male assignata illi fuisset dos, etenim devolutis Paternis ditionibus in eorum Dominatum, qui ex iis quae semel sibi quo Jure, quae Injuria vindicarunt, nec terrae pedem, aut restituere queant, aut divellere, quid quæso illi superfuisset quod posset dicere suum. An autem Galliae Rex connubio suo dignatus tunc fuisset Principem inopem, exulem, & sola virtute dotatam, an illa cum eo convenire in manum, quem detractis Regi Parenti spoliis ovantem lugens intueretur, nonne prudentissimè omnibus hisce incommodis abdicatione sua occurrit, atque ad eum sibi Thronum stravit viam, in quo hodie confidentem suscipimus. Quis lationem hic ullam causari potest, ubi ex salubribus Juriconsultorum consiliis, de damno vitando, captando lucro, res tota transacta est.

Jam verò allegare, Reginam cum se abdicavit, annis minorem fuisse, quàm crassa, quàm affectata Juris, factique ignorantia est! Nemo etenim vocare potest in dubium, quin filii filiaque Hispaniarum pro majorennibus habeantur, licet vigesimum atatis annum nondum attigerint. Expressum istud disertis verbis in formula abdicationis, *Cum autem divino favore majorenem me agnoscam, & annum vigesimum excefferim.* Personæ Regiæ tum minorennis non censetur, ubi annos pubertatis attigerint: etiamsi verò Hispaniæ Infans ut privata Persona consideraretur, quæ legibus & consuetudinibus privatorum successiones ordinantibus deberet parere, verissimum tamen est, juxta municipales consuetudines, è quibus Gallia Jus suum studet eruere, utriusque sexus liberos anno atatis vigesimo majorennis esse, & libere etiam inter vivos, citra assensum Regis, Curatoris auctoritatem, de feudis suis posse disponere: licet autem minorennis fuisset, oporteret aut suâ abdicantis inconsultâ facilitate, aut alterius partis malâ fide enormiter læsam fuisse, *L. scio ff. in Int. rest.* Quæ autem hic læsio, quæ fraudi obnoxia facilitas? quæ fides mala? Denique prodesse non potest minor ætas, ubi quod actum est confirmavit Jusjurandum. Constat insuper si illâ ætate vel in Regna, vel in Provincias, quas ad eam spectare contenditur, successisset, nec Tutoribus, nec Vicariis Administratoribus illi opus futurum fuisse. Supponit quippè hæc Lex, & nobilioris naturæ vigore, & diligentiori educatione in Principum animis, præcoces velut repræsentari prudentiæ fructus, quos in aliis non nisi longior temporis mora excoquat, perducaturque ad maturitatem.

*Auth.
Sacramen-
to Paupe-
rum cod. si
adversus
vend.*

Quod si Jus Civile antè præfixum legibus tempus, eos minorennium numero per Privilegium eximat, qui singulari industriâ, cum suis, tum alienis Negotiis gerendis idoneos sese probarunt, quantò æquius illos quos leges publicæ, sine limitatione ad plenam Regnorum Gubernationem admittunt, liberâ de suis transigendi facultate gaudere: quamvis etiam ad illam consuetudinem quæ privatos antè vigesimum annum

ma-

majorennēs non agnoscit, minimè attendatur; eam jam ætatem attigerat Hispaniæ Princeps, quâ sine tutore regnare posset, ergo beneficio restitutionis in integrum quoque exciderat. Illationem hanc roborat, receptissimum inter Gallos Jurisperitos axioma, Filias Matrimonio habitas, omnis Actus Juridici capaces esse. *Du Moulin ad Consuetudines Blesenses, Articulo 161.*

Atroci nec ferendâ calumniâ, defuncti Regis denigratur fama, dum Filiam Principem exheredasse falsò arguitur. Quid enim ille, nisi tantum assensus est, ratamque habuit liberam Filiae abdicationem, quâ hæc spontanea electione Hispanicæ Coronæ incertam dimisit spem, ut Gallicam prensaret. Regium Testamentum Actus hujus, quem legitimum credit, confirmatio est, eisdem fundamentis quibus stabilita Pax nititur. Si iusta fuit Renunciatio, iusta quoque sit oportet ultimæ voluntatis dispositio, quæ illam consequitur. Fuitiles proinde ac vanæ illæ exclamationes, in quas Libellorum Scriptores tories erumpunt, non nisi desultoriæ digressiones sunt, inanis & ad faciendum popello fucum corruptæ eloquentiæ. Idem sensatus quisque feret Judicium de hyperbolicis Illationibus, quæ inde deducuntur, ad eam quæ nascituris Nepotibus irrogetur injuriam exaggerandam. Si res in te aqua, si recepta ac approbata in Matre, posteris iniqua esse qui possit? in quos omne Jus ab unâ illâ traducitur. Si privatis conceditur decernere Fideicommissa in favorem eorum, qui collateralis lineâ remotiori necessitudinis gradu attingunt, ad exclusionem Filiarum, sobolisque ex his nascituræ: si Lex Salica & illas, & stirpem earum omnem, in perpetuum ab hæreditario potest Regno excludere, cujus demùm Injustitiæ accusari Hispania potest, si hanc exegit abdicationem, ne externo Imperio Monarchia sua subiectetur. Lucem nunquam aspexisset Galliæ Delphinus, nunquam in spem Paterni Sceptri adolesceret, nisi Regina se abdicasset. Si uno capite Franciæ & Hispaniæ gestare Coronas non potest, Legi Salicæ imputet, quæ absorbet, quidquid occupat, cæteraque Regna eo cogit, ut securi-

tati suæ consulant, & justis præcautionibus & lege naturali.
Quod quisque Juris, &c.

Reditus quoque qui Reginæ in omnia Jura permittitur, si (quod omen Superi avertant) & viduaretur conjuge, & liberis orbaretur, grande paternæ charitatis æquitatisque Argumentum est, quâ contra omnem eventum felicitati ejus consultum voluit, effecitque ut vel fortunatâ fœcunditate imperaret Galliæ, vel ad sterilitatis solatium in omnia Monarchiæ Hispaniæ Jura, postliminio regredi posset, undè certè ad oculum patet, abdicationi causam non præbuisse Personam, sed unicum illud pugnans cum ratione Statûs impedimentum, quod Patrium erga illam amorem strinxit cohibuitque; ex hoc ipso capite novum abdicationi accedit robur, quod absoluta non sit, sed patentem relinquat viam eò undè abiit redeundi, quoties obex iste insuperabilis medius non occurrerit: longè abest ut illius exoptetur sterilitas, ut posterî Throno arceantur, admittuntur illi, modò istiusmodi sint, qui Thronum hunc alteri non substernant. Janua quâ ipsa, quâ posterî repetere queant dimissa, his verbis recluditur, *Si ex utilitate boni publici, Justis de causis, Rege Patre*

Instrum. & Principe Fratre consentiente nuberet. Ex quibus, unica, vera, *Renunciat.* ac solida abdicationis patet causa, nempe ut prohibeatur ne unquam Gallia Hispaniam Regnis suis annexere, subicere legibus possit, non ut Jure suo, aut Regina, aut posterî spolientur, cum in illud admittendi sint, dum obstaculum illud sublatum fuerit, & tamen hoc est contra quod adeò declamant, mel in venenum, beneficium in Injuriam vertunt, satilque vel hinc produnt, non amore Reginæ, sed omnia devorandi aviditate, in ista se consilia impelli.

Jactis his Principiis, indubitatis, certisque, haud difficile fuerit structuram educere altius, & validitatem ac firmitudinem abdicationis sequentibus regulis stabilire.

Prima sit. Licitum est Principibus in gratiam hæredis proximi, hæreditario Regno renunciare, quæ nota omnibus Caroli V. Philippi II. Reginæ Christiænæ exempla manifestè istud evincunt,

cunt, etiam in Regnis electitiis, quorum Principibus arctior gubernacula non dimittendi incumbere videtur necessitas, quàm iis qui successione adiere dominatum, eòquod Imperium mutuà quasi stipulatione illis collatum sit, adeoque quodam veluti debito sponte contracto implicentur.

Nonne vidimus Henricum III. inità fugâ electivum Regnum abdicantem, non scimus ipsos Gallos violentè adegisse Childe-ricum III. aliosque Reges suos, ut depositâ purpurâ in religiosi claustrî latebras sese abderent, & avita Sceptra exteris quoque transcriberent? Licuerit hoc illis per vim, nec licebit Principibus vel ad consecutionem grandioris alicujus boni, vel ex solo quietioris vitæ desiderio, ultrò ac sponte ditionibus sese suis abdicere; Joannes Armeniæ Rex, Regnum Nepoti Leoni cessit, ut Sancti Francisci Institutum amplecteretur. Innumeri ex utroque sexu Principes Regnorum legitimi hæredes, vel amore boni publici, vel desiderio privati otii, vel cupiditate sublimioris virtutis, validè iis renuntiarunt: uti Sancta Brigitta in Suecia, in Hungaria, Germania, Hispania, quos recensere longum sit, complures nec in ipsa Gallia defuere: Carolomannus, Caroli Martelli Filius primus natus, Fratri Pepino resignavit Dominatum, ut Deo totum se consecraret, quod hi Dynastæ laudabiliter fecere, vel ut devoverent se Numinis obsequio, vel ut libero à tumultuosis curis otio gauderent. Justiori planè titulo facere Hispaniarum Princeps potuit, ut funestissimo extincto bello, desperata propemodum Pax, duo inter florentissima Regna conciliaretur. Lex fundamentalis quæ successionem illi tribuebat, sic favebat, ut vim non inferret; sic conferebat Jus, ut non imponeret necessitatem, adeoque cum non vetaret, sed faveret, potuit illi renuntiare. Rex Pater sine Ordinum Regni assensu invitam excludere non potuit, aut inidoneam reddere ad successionem, sed potuit ultrò ipsa se abdicare, dum majus indè sibi pollicetur bonum, & publicum, & suum, populis quoque, quibus imperitare aliquando Regina poterat applaudentibus.

Secunda. Esto antiquæ Leges obventurarum Successionum renun-

*Gen. III.
Clem. V.
Greg. XI.*

renuntiationibus quodantenùs repugnarint, at modò abrogatus earum usus est, contrariusque passim ita receptus, ut Galli Jurisconsulti in hoc communi consensione conspirent, affirmantque etiam eum qui successione venturâ cessit, non posse, licet deinde subnascantur liberi, hanc revocare, nec quod di-

Con. ad misit repetere. *Espeisses T. I. pag. 409.* Constitutio Bonifacii
cap. quam- Pontificis, quam Libelli Author in hac materiâ producit, idem
vis pag. 3. apertè definit. Usus totam Brabantiam, Hispaniam, reliquas
const. bon. Catholici Regis ditiones ita communiter obtinuit, cumque nec adversarius in eo dissentiat, operam ludam, si alia insuper conquiram Argumenta.

Tertia. Jus Devolutionis cùm juxta Brantiæ Consuetudines, nec successio habeatur, nec proprietas, nec certum vel existens reapse bonum, sed incertum & suspensum ex eventu, validè abdicari potest, atque hoc per totum Ducatum, communi more receptissimum est. Tres hæ Conditiones sunt attinentes Jus Devolutionis deductæ probatæque, prorsus clarè in eo Tractatu, quem doctè, æquè ac solidè scripsit de eo Argumento Consiliarius Regius Stockmans, ac recentissimè in lucem edidit, & omnes Belgæ Scriptores, qui eandem materiam pertractarunt, in eandem planè Sententiam concedunt.

Warmius, Quod primum caput spectat, Devolutionem minimè successione
Kinschot, cessione esse, cùm ex locorum consuetudinibus ubi viget
Christm. Devolutio, tum ex hujus, illiusque effectis omninò diversis,
Meun. demonstrari ad oculum potest. Successio non nisi mortem consequitur, devolutio primi Matrimonii dissolutionem, viventi

L. qui succedi non potest, hoc enim foret vivos Parentes interre tumultu
superstitis, lo, & superstitibus adhuc progenitoribus sibi invicem liberi succederent: hoc autem quid foret, nisi rectam successionem in
ff. de acq. hered. obliquam & lateralem commutare. Hoc si fiat, accidere poterit ut Nepotes successionem Avi penitus excidant, Fratris sui Sorore sibi prælatâ: hoc autem cum per se absurdum sit, ac consuetudini repugnet, rectè concluditur devolutionem, pro successionem haberi non posse, nisi tam iniqua, tam aliena ab omni Ju-

revelimus admittere. Consule Stockmans *Cap. 5. num. 2. de Jure Devolutionis.*

Reperies illic casum propositum quo evenire posset ut Amita primogeniti Fratris sui Filium excluderet, quod omnem successionis ordinem, & primam Brabantinorum feudorum Institutionem everteret, juxta quam masculi è primo Thoro atque ex his primogeniti, etiam ubi Devolutioni locus est, foemellis semper præferuntur. Quam stramineum autem quòd Author Libellorum pro causâ sua terminos aliquos malè conceptos, peius applicatos in aliquibus feudalibus Brabantiae consuetudinibus citat, quibus nomen Successionis Devolutioni commodari videtur, nam adductæ ab eo illæ consuetudines, numquam à Supremis Consiliis receptæ, confirmatæque sunt, quæque exstant impressæ, partem maximam a Vicario feudorum Brabantorum Præfecto, & Practicis aliquot confarcinatæ, qui vim verborum haud satis considerarunt, quare oblatae Gubernatori cum fuissent, ut examinatae ubi essent, Regiæ autoritatis approbatio accederet, hæc planè negata est, quòd verbis parum aptis forent expressæ. Jam vero in omni casu, quando Jus & consuetudo militant in contrarium, legi quæ ac moris intentio manifestò agnoscitur, ridiculum est verba iubilantiæ præhabere; & eò quidem magis, quod eadem consuetudines, dubiam æquivocationem alibi non semel explicent. Art. XXV. asseritur, *Si feudum à primam moriente protiscantur* in proprietatem liberos succedere, quod clare indicat eos in proprietatem bonorum eius qui superstes est, minime succedere, & unum successionem, alterum devolutionem esse. Articulo XXXVII. dicitur successionem feudales numquam ascendere, descendere semper debere, unde si devolutio successio foret, transiret immediatè ad Liberos secundi Thori, quoties qui è primo procreati sunt, sine hærede decederent, cum tamen ex Articulo XXIII. liqueat eam ad Patrem redire, aut potius manere liberam & expeditam vinculo, quo antea implicabatur, veriùs proprietatis illa constabilitio, quàm recuperatio est: alias istud quod perquam absurdum est,

consequeretur, quòd Pater, Filium veluti repræsentans, eidem succederet, teneretur renovare investituram, & denuò homagium præstare, quod numquam observatum est: quamvis approbatæ Lovaniensium consuetudines parùm correctè loquantur, & aliquibus locis Devolutionem cum successione videantur confundere, apparet tamen ex contextu, non nisi certo respectu debere intelligi, & nomen successionis, bonis quæ morte alterutrius Parentum obvenierint applicandum; devolutionis verò ad bona supersitis referri, cùm ibidem de una & altera tractet Jus consuetudinarium, & in aliis Patrem usufructuarium proprietarium appellet, distinctis insuper Articulis de Successione & Devolutione agant, tamquam materiis, quæ naturâ, causâ, effectis plurimum discrepent: tam dilucidè tota hæc quæstio à Domino Stockmans deducta est *Cap. 5. de Fur. Devolut.* ut Lectori, cui tantum perlegere ea libuerit plenè putem satisfaciendum.

Ad proprietatem quod attinet, liberi è primo Thoro nullo hujus effectû fruuntur, quamdiù alter conjugum in vivis superest, nec enim aut possessionem aut usumfructum obtinent, nec de his vel testari possunt, nec alienare, nec oppignorare, nihil denique circa illa agere ex iis quæ proprietario licent, & si parentibus præmorianitur, iis omninò excidunt: ut proindè omne illorum Jus, non nisi in quadam securitate consistat bona illa non alienanda, & in spe adeundæ successionis, si Parentibus supervivant. Si proprii jam nunc Domini forent, obligarentur certè à Domino directo, vivente adhuc Patre investituram accipere, quod numquam in usum deductum est. Pater è contrario omnibus proprietatis effectis gaudet, unum si excipias, quod in præjudicium Liberorum primi Thori ea nequeat alienare. Cætera pro Domino agit, possidet, administrat, fructus percipit, nomine suo (si lis circa illa incidat) agit in foro, nec ad faciendum ullum Inventarium, nec ad reddendas rationes obligatur, habet autem omnes actiones reales, quæ proprietati necessario annexæ, simplici usufructuario de Jure competere non possunt.

sunt. Alienandi etiam non adeò constricta potestas est, quin ex se valida sit, & subsistat alienatio, si priùs Liberi moriantur, quamquam rescissioni si supervivant, subiaceat.

Denique proprietas vi Devolutionis adscribi liberis non potest, ex ullo Juris titulo quo dominium solet acquiri, non successione uti jam demonstravi, cum hujus nullum effectum ista communicet, Pater autem nullo alienandi modo à legibus præscripto rerum suarum dominium amiserit: nec enim eripere hoc illi uxoris mors potest, sed solus liberæ voluntatis actus, quales sunt donatio, venditio, cessio, delictum, undè conficitur non nisi per abusum proprietatis nomine insigniri posse, *L. nemo ff. de Reg. Jur.* quod nec in causâ, nec in effectis quidquam habet commune, neque consuetudo citra injustitiam, bonorum proprietate Patrem suo absque consensu plenè nudare antè mortem possit: quæ omnia, uti verissima sunt, ita latis in Curiâ sententiis, consentienti Doctorum Patriæ, & veterum, & hodiernorum qui materiam illam attigerunt, suffragatione constabiliuntur.

Ex dictis hætenus facile est inferre, cum qui Devolutioni renuntiat, propriis sese bonis minimè exspoliare, nec cedere successione acquisitâ, sed tantum dimittere spem aliquam, cujus tam dubius eventus, quàm mortis hora incerta est, tantum abdicare successionem, quâ an fruiturus aliquando sit, ex futuris casibus pendeat, quod & permissum legibus, & circa ipsâ bona devoluta, ubicumque Devolutioni locus, usu receptum est.

Quod si ergò potuit legitimè renuntiare, ex præcisâ obligatione debuissè contendo, cum eò & publica duorum Regnorum utilitas, & privatum commodum, & debita paternæ indulgentiæ beneficiis gratitudo compelleret.

Ipsa non uno loco in instrumento abdicationis profitetur, rationes quæ ad hanc induxerint, esse *Gratitudinem quâ ob innumera beneficia Regi parenti obstringitur, Bonum ac conservationem Augustæ Familiæ, salutis quietisque publicæ amorem*: Quare persuadeo ipse mihi, minùs ægrè illi fecissè, spontaneam Juris abdicationem quàm hodiè faciat illorum aviditas, qui in-

vitam in ea quæ dimisit pugnare restituere; cò quippe se videt perductam, ut aut Fratris aut Mariti lugere debeat damna, spectare vel opprimi Augustam Familiam, vel solum suum concuti, adeò ut utram in partem inclinet victoria, vel gloriæ funesta futura sit, vel amori.

Contra has tam evidentes veritates varia objicit scriptor, sed falsis Juris factique suppositionibus malè innixa, unicum ex connubialibus pactis citat Articulum, nec nisi hujus partem producit, ut indè totum formet Argumentum, de actu Renuntiationis consultò nullam faciens mentionem. Duæ autem rationes quibus vehementius instat, hæ sunt.

„Spectare ad essentiam Renuntiationis ut filia dotata sit, constare illud Hispanis expressum legibus, quòd si pater minùs filiæ suæ assignet, quàm legitima exigat, renuntiationem nullam esse, insuper necessàriò ex paternis bonis dotem constitutendam. Geminum hinc instruit Argumentum, primum est, Principem minimè dotatam fuisse, cò quòd Rex ex bonis maternis, undecies centena aureorum millia filiæ deberet, nec tamen nisi quingenta millia in dotem addiderit, obligaveritque, ut quod illi debebatur condonaret.

Alterum est, quingenta aureorum millia præfixo tempore soluta non esse, cùm autem uti assumit, dos promissà, nec soluta, dos vera non sit, infert ex hoc defectu, abdicationem nullius valoris esse.

Duæ hæ propositiones, quas congestis inutiliter Authorum citationibus conatur stabilire, factò non insunt, cujus præcipuas circumstantias artificiosè omittit, nec primarium tangit caput quæstionis, undè licet quæ assumit illi demus, nihil indè quod magnoperè nobis officiat poterit concludere.

Primum, & substantià & terminis legum valdè abutitur, dum contendit probare Dotem promissam nec solutam, pro vera Dote haberi non debere, nam hic in omnes Jurisperitos incurrit, apud quos indubitatum, Dotem simul ac promittitur veram esse, cum promittentem ad huius præstationem obliget.

Et

Et qui habet actionem ad rem, rem ipsam habere dicitur, quando debitor est solvendo, quæstionem hanc clarè decisam legere est apud Tiraquel. simul Textus, & Juris Authores quos allegat. in *Tract. de retract. Conu. 7. 8. ad fin. tit. Gloss. 2. num. 32. & seq.*

Aberrat secundò, dum abdicationem habendam asserit pro actu privato, qui legibus civilibus dirigendus sit: jam superius abundè ostendi actum esse publicum, membrum Pacis essentialè, & obligationem, quæ pro causâ leges status fundamentales, pro fine conservationem habeat. Amplius nunc addo, Legem Sanctionemque esse pragmaticam, communi inter duas Coronas consensione, ex voto publico utriusque gentis constitutam, & particularibus omnibus legibus derogantem, prout patet ex instrumento abdicationis, in quo, ubi agitur de conventionione, inter Regis ad Tractatum connubialem initâ, hæc leguntur verba: *Et quod in Articulis V. & VI. dicti Tractatus. Decretum Statutumque, mutuâ (duorum scilicet Regum) assensione, eâdem voluntate, ut prorsus conducibile post maturum examen, &c. ut ego & liberi, quos nobis Deus ex hoc Matrimonio concedet, sint & mancant inhabiles, & incapaces, exclusi que penitus ab omni jure & spe succedendi in ullum nostrum Regnum, Statum, Ditionem, &c.* Et paulò inferius hæc subjunguntur, *Consentientes in hoc communi omnium subjectorum desiderio, qui volunt ut obtineatur vim ac robur legis & sanctionis pragmaticæ, utque tamquam istiusmodi, & recipiatur & observetur.* Rursus interjectis paucis lineis & sequenti additur: *Statuetur mutuâ consensione, quam Majestates sue volunt obtinere robur & auctoritatem Legis in favorem utriusque Regni & publici commodi stabilitate.*

Causæ autem huius conventionis paulo antè produciuntur, *Habita ratione eius quod publico statui, illorumque conservationi maxime conducit (de duobus Regnis agitur) quæ cum tam ampla sint, ne unquam coniungantur, & occasiones omnes, ex quibus oriri illa conjunctio poterit, submoveantur, &c.* Clarius tertiâ indè paginâ res tota explicatur: *Speculato publico & communi commodo Regnorum, quæ gubernantia illi Deus commisit, quorum uti & Gallico-*

rum equaliter interest, ut potentia & Majestas, quam à tot annis obtinent & conservant, cum tantâ felicitate & gloriâ nominis Regum suorum Catholicorum & Christianissimorum, nec de splendore suo, nec magnitudine aliquid amittant, prout amitterent, si via & causa Matrimonii in aliquo liberorum vel descendendum unirentur, undè inter subjectos animorum offensiones, aliaque quæ prævideri possent mala enascerentur. Prosequitur deindè varia commoda, quæ in publicum ex hac conventionione profluunt, atque ipsam quasi quamdam basim, Paci illius perpetuitati fundandæ locat: *Et ut facilius post hac inter Coronas affinitates contrahantur, quas prætenta Lex Salica iniri prohibebat, & quando initæ forent, periculi plenas reddebat, nisi conspirante approbatione utriusque partis modus hic excogitatus fuisset, circa quod plufcula notanda occurrunt.*

Primò. Conventionem hanc inter Reges, ad commune Regnorum bonum pactam esse, renuntiationem referre ad Articulum V. & VI. Tractatus Nuptialis cum Rege Christianissimo conclusi, ad quem ipse tamquam primarius contrahens accessit, prout constat ex narratione dicto actui premisâ, liquet idem ex obligatione quam sibi imposuit rata omnia habendi, si enim abdicationi huic non nisi ut Maritus intervenisset, & non tamquam proprio nomine stipulaturus atque acceptaturus, ratum habere, nec potuisset, nec debuisset, sed tantum auctoritatem suam interponere, quamvis & ratum habuerit (uti ipse adversarius fatetur) & approbatio Tractatus Pacis ea omnia necessario includat, quæ hic relatione aliqua respicit; atqui negare nemo potest, quin ambo Reges, ex communi populorum, & consensu, & voto, legibus particularibus derogare potuerint, cum ipsi tamquam legum conditores, quas tulerint queant abrogare, videamusque frequenter Hispanos Gallosque Reges, non derogare tantum constitutionibus suis, sed eas mutare, abolere, idque levioribus longè de causis. Quod autem ob singulares civiles Justitiæ rationes, illis permissum, idem dum commune Regnorum bonum exigit, ipsis licere quis abnuat? Hoc quippè

quippe illis si negatur, quomodo poterunt derogare legibus intentatas actiones, sistere tractatibus publicis cursum civilis Justitiæ, certè nihil horum poterunt, adeoque nec indulgere amnistias, nec jus Fisci reorum meritam castigationem urgentis suspendere, nec privatos ad prædarum utrimque actarum compellere restitutionem, nec dissidentibus inter se partibus indicare silentium, nec quæ justè fuerint addicta fisco, bona redonare, vel denique quidquam eorum tentare, quæ tamen in quolibet Pacis Tractatu, fieri nemo non videt, atque indè mecum agnoscit, ubi necessitas ac necessitas quidem publica exposcit, à supremo quovis Domino posse legibus derogari.

Potuisse probatum est, voluisse ex eodem Instrumento citra probationem patet, mentis intentionem verba aperiunt, *nullâ habitâ ratione dictarum legum, consuetudinum, statutorum, dispositionum, vi quarum, aut successum aliquando fuit, aut succeditur in nominata Regna, &c.* Et paulò post *quarum omnibus & singulis, dictæ sue Majestates debebunt derogare in quantum his repugnaverint, deinde paulò inferiùs, & intelligatur hujus Tractatus approbatione* (Majestates nempe suas) *illis derogasse & habere pro derogatis.* Præterea hæc habet V. Articulus, *cum derogationibus & abrogationibus, omnium qualiumcumque legum, usurpationum, consuetudinum &c. Quibus ad hunc effectum Majestates sue Catholica & Christianissima debent derogare, & ex nunc habebuntur pro derogatis.* Verùm quòd his omnibus validiùs, & ideò consideratiùs, expendendum illud est, in ipsa formula, quâ Rex Christianissimus Tractatum Pacis confirmavit, hanc eandem derogationem exprellis verbis contineri, *derogantes ad hunc finem, uti derogamus omnibus legibus, consuetudinibus, & dispositionibus in contrarium.*

Secundò, Ex propria confessione Authoris, qui Dialogum conscripsit, constat Regem Christianissimum, conventionem hanc confirmasse, ita loquitur, Pagina 30. *Quantum ad rationem Regis Christianissimi, Argumentum ex ea aliquod duci posset, nisi alia forent quæ Regine abdicationem nullam evincerent,*

rent, secluso defectu interpositæ à Sponso Rege authoritatis. Ecce ut approbationem ipse agnoscat, quamquam eodem loco statim mutet nomen, & nudam appellet Regiæ authoritatis interpositionem, sed ex omnibus Instrumenti hujus clausulis, videre est pactionem esse, cui Rex Christianissimus tamquam partis suæ pacificens præcipuus intervenerit, abdicationem autem Regiæ & originem & naturam ex hac ipsa traxisse pactione, cui voluntate sua assensit, proinde oportet, admittant adversarii, vel Regem suum carere potestate eâ, quâ in publicis Tractatibus civilibus legibus se possint eximere, nec illarum vim, quantum stipulationibus illa officit elidere (quod ex diametro Doctorum illius Gentis conspirantem sententiam impugnat, & in sensum communem impingit) vel in eo nobis assentiantur, Regi Christianissimo, Reginæque uxori, non licere actionem ullam vi legum civilium aut municipalium intentare, quas pro abrogatis in hoc casu haberi voluerunt. Alias detrahenda omnis Tractatibus fides, nec secuta unquam futura Pax, si quæ competunt partibus actiones, nullo modo possunt extinguï, & exceptionibus Juris apertum semper osium relinquitur.

Tertiò, Scriptores Galli ex falso principio procedunt, nempe abdicationem tantum consideratione & gratiâ dotis factam esse. Clausulæ superius adductæ demonstrant ad oculum, hic illos longè à vero aberrare; Ad aliam mensuram tota hæc res rectè ut iudices, Jus Successionis impedimentum essentiale erat Matrimonii, uti ex ipso textu abdicationis liquet, Matrimonium unica & necessaria erat ad Pacem via, quod ex ipso Pacis instrumento dudum evici. Unica elidendæ omnis præventionis ratio, ab abdicatione haberi poterat, ut conveniretur in Matrimonium, submovendum erat antè omnia impedimentum. Hinc colligo abdicationem debuisse præmitti, ut dispositiones inducendæ formæ solent, adeoque minimè à dote dependere, sed causam sineque habere diversos, ac de ea conventum oportuisse, priusquam vel de Matrimonio, vel dote tractaretur. Univerfus Instrumenti contextus, declarat dotem in favo-

rem Matrimonii assignatam esse, abdicatio verò commune utriusque bonum spectat, illa amoris Parentum ac naturali erga liberos obligationi, hæc commodo publico innititur. Hæc Sanctio pragmatica est, illa minimè. *Statutum est, ut Rex Dominus meus (ratione & causâ Matrimonii, & ut ad illud ex propriis bonis dotem conferrem) promisit se mihi daturum quingenta aureorum millia.* Non dicit in gratiam & vi abdicationis numeranda quingenta aureorum millia, sed causâ Matrimonii, quod supponit impedimentum statûs abdicatione tollendum fuisse: atque ita, causâ assignatæ dotis Matrimonium est, finis ut dotem adferret: sed Renuntiationis, & causâ, & finis, publicum Regnorum bonum est, ad conservandam utriusque Regis gloriam, amplitudinem, Majestatem, ad evitandas Populorum offensiones, & nascitura hinc damna: ad aperiendam planiorem contrahendis inter utriusque Regis posteros connubiis viam: denique ad disturbandum obicem, quem hîc nuptiis, adeòque & Paci, statûs ratio opponebat. Causæ hæ omnes ex naturâ suâ necessitatis sunt absolutæ, nec mutari possunt, nec alterari, nec factò singulari, quale est dotis solutio, possunt affigi, nec restringentibus conditionibus limitari: è contrario solvendæ dotis obligatio quoad executionem à variis conditionibus pendere potest, & reapse iustis ex causis suspendi. In abdicatione Hispaniæ Infans se omnibus utriusque Regni Ordinibus, in assignatione dotis, se Rex Catholicus Regi Christianissimo tamquam futuro Filiæ Sponsò obstrinxit: dilata solutio dotis, privatum in materiâ pecuniariâ damnum est, quod facilè compensari potest annumeratis usuris, ad quas leges civiles, eum qui in mora fuerit condemnant, à die promissæ solutionis computandas, quod arguit dilatâ solutione, Contractum hunc non corrumpere, cum aliud Jura remedium subministrant. At verò vitium ac invaliditas Renuntiationis, damnum trahet post se, quod nec reparari, nec compensari queat. Hinc definit quisquis æquus est Judex, nec fuisse, nec esse potuisse hanc contrahentium mentem, ut abdicationem solutioni dotis vellent alligatam, & rem adeò

necessariam, à tam fortuitâ & cui mille casus moram possent injicere, dependere. Adde quòd abdicatio, vocibus de præsentì; dotis præstatio, verbis de futuro concepta est. *Et ex nunc acquiesco, tamquam si mihi, plenè satisfactum sit, quoad omnia qua ad me pertinent, aut possint pertinere*, de solutione dotis stipulatio est, *hac addicta pecunia summa, hac ratione annumerabitur &c.* Jam verò quàm effrons Scriptoris audacia illa est, quâ non veretur affirmare, Hispaniæ Principem coactam à suis post Matrimonium Actis arcanis quæ Gallia nunquam viderit.

Cùm ipsemet fateatur Regem Christianissimum ratam illam habuisse, & Articulo VI. Tractatus connubialis disertè cautum sit, *Ut Regina subscribat abdicationis instrumento, idque verbis de præsentì antequam nubat*, quod instrumentum mox à celebrato Matrimonio, simul cum Christianissimo Rege ratum habitura & approbatura sit. Sed ita sit, formulam abdicationis Gallia non viderit; an ideò contentarum in ea clausularum ignorantiam potest allegare? Haud quaquam: eodem quippè Articulo Rex Christianissimus, *Ut hac renuntiatio fiat in formâ efficacissimâ, & convenientissimâ, quæ ad valorem & robur concipi poterit cum clausulis, derogationibus, & abrogationibus, &c.* atque his in eo Articulo jam tum assentitur, *ut tanquam proposita si forent ex tunc approbat, ex nunc pro tunc vi hujus Tractatûs facta habeantur.*

Sed Scriptoris versuta subtilitas quidlibet prensat quo lapsantem tam lubricâ in glacie gressum firmet, quæ præcipua ac substantialia sunt, præterit, voculam unam citati Articuli arripit, scilicet *interveniente solutione, &c.* Atque hinc nititur inferre hanc abdicationem non tantum referri ad solutionem promissæ dotis; sed etiam ad terminos quibus exhibenda sit, Articulo II. præfixos: atqui hoc stare nullatenus potest, nisi totam Tractatus naturam commutes & interpreteris, torquendo verba in significationem cum contextu sensuque Articuli planè pugnantem. Nec enim hoc loco dicitur fore ut sub conditione præstandæ solutionis renuntiet, *sed ut promissâ summâ annumerata,*

ratâ, cum dote dictâ acquiescere debeat: Quod quid aliud indicat, quàm solutâ dote illi plenè satisfactum fore, certum namque est illi priùs solutum quàm sit, satisfactum ex hac parte esse non posse: mora autem dilata ultra præscriptum tempus solutionis, non aliud illi jus tribuit, quàm hanc ipsam exigendi cum usuris à tempore præstituto accrescentibus (nisi tamen mora causam justam habuerit) nec hæ quidem usuræ regulariter deberentur, sine expressâ stipulatione, nisi foret in favorem dotis, nec hoc ultra extendi potest: quamvis autem verbis prædictis aliqua inesset obscuritas, indubitatum est in interpretatione hujusmodi Tractatum bonæ fidei solam partium intentionem spectari debere, ac si qui ex verborum ambiguitate subnascentur scrupuli, fini præcipuo hos officere non posse, *L. 1. de Legatis*: Atque istud in hoc eventu eò patet manifestius, quòd abdicatio verbis positivis, & de præsentì exprimenda fuerit, antequam constituti solutionis termini forent elapsi: proinde ut solutionis præstituto tempore non exhibitæ vitium, Reginam in jura sua posset restituere, necesse fuisset distinctâ istud exprimere clausulâ, quæ in defectum solutionis jus suum Reginæ reservasset; eoque magis id erat necessarium, quòd duo alii exprimantur casus, quibus eventibus, in omnia quæ abdicaverit regredi possit: quod si partis utriusque mens fuisset ad hunc quoque casum extendere; certè non minùs distinctè, quàm duos alios expressissent, cum non minoris referret, & faciliùs posset accidere: undè videre licet vocolam hanc, *interveniente*, non esse conditionem restringentem, quæque actum Renuntiationis suspendat, ne dicam robur ei possit adimere; nec enim dicitur interveniente solutione illam se abdicaturam, namque ita ad abdicationem, non nisi acceptâ solutione, aut certè sub eadem tantum conditione faciendam obligata fuisset, sed illud tantum significatur, fore ut tunc acquiescat, & ratio à dote nullo modo dependens subditur: *eò quod manere ab omnibus exclusâ debeat cujuscunque conditionis & naturæ, &c.* Ex quo nihil aliud intelligi potest, quàm ex anteriori conventionè inter

*L. 1. ff.
de usu cap.*

Reges initâ, & rationes statûs superiûs adductas, debere illam manere exclusam; & sanè nihil habet simile veri, tam amplæ successione spem, ob quingenta aureorum millia dimissuram fuisse, nisi gravioris ponderis in hanc mentem ratio inclinasset, atque ut solutio dotis, momentum aliquod bilance, causam abdicationi attulisset: negari non potest hanc admodum levem fuisse, alias concurrissè, & graviores, & æquiores; adeoque ad has tamquam præcipuas ad finem tractationi propositum considerationis oculum reflectendum.

Profectò res est indignatione dicam digna, an miseratione, quæstionem hanc agitari inter Reges, & fulcro tam anili, stabiliri Bellorum causâs, de quo privatos quoque litem contestari puderet. Constat in Jure, *Argumento l. 2. Cod. ff. quando liceat ab empt. disc.* regulariter Contractus non dissolvi ob vitium non impletæ constituto tempore conditionis, nisi singularis & expressâ de eo adjecta sit clausula, alias Actio, quæ contra eum qui obli-

L. n. ff. de Art. Empt. gationi suæ defuit, ex vi Contractûs intentari potest, jam extinctâ sit, quod constat esse falsissimum. Qui hæreditatem vendidit nec recepit pretium, jure exigere potest solutionem, &

L. 14. Cod. de resc. vend. damna ex hujus dilatione emergentia, à venditione tamen resc. lire non potest: & qui solvendi in morâ fuit, propterea Actione emptæ hæreditatis non excidit, sed hanc prosequi potest modò

Contractui, & enatis ex morâ damnis satisfaciât: idem de marito *L. 19. ff. de obl. & act.* dotem exigente esto judicium, ut qui ejusdem cum emptore conditionis sit. In hoc Jurisconsulti omnes Galli conveniunt, nominatim etiam in singulari casu Renuntiationum dotis gratiâ

L. 1. Cod. quando lic. ab emp. disc. factarum: affirmant defectu solutionis Contractus minimè distrahi, hâc nixi regulâ universali: quemadmodum solus paritium consensus Contractuum naturam constituit, ita solo consensu possè dissolvi, quod tamen locum non habet nisi ubi res tota in integro est.

L. 1. Cod. de dot. can. non num. Ubi dos annumerata non est, Jure à marito repeti non potest, quamvis in instrumento (quod frequenter accidit) dicatur soluta, opponere autem eo casu maritus potest exceptionem pecuniæ

cuniarum non numeratarum, quàm minimè opus haberet, si ob dilatam solutionem nullus Contractus foret. *L. 3. Cod. eod.*

Allegationes quas accumulatur, vel rem non attingunt, vel ipsummet oppugnant: quod ex Baldo adducit telum est quo repeti potest ac configi. *Pater dotavit Filiam de bonis uxoris; num- Bald. in l. quid ista Filia non habebit regressum ad bona Paterna? respondeo neque ma- quod sic, quia ista non est cum effectu à Patre dotata.* Non asserit ter. non dotatam, sed dotis effectum non percepisse. Regressus autem quem ad patria bona ratione dotis illi aperit, demonstrat dotem verè constitutam, utpotè cujus effectum possit prætendere: verùm hoc abdicationi minimè præjudicat, quin illam corroborat, dum prosequendæ dotis jus relinquit. Nec aliud efficit proxima in Dialogo citatio *Bened. in cap. Rainut. in verb. duas habens uxores.*

Leges quas producit, ut evincat dotem quæ soluta non sit, *L. 1. ff. de constitutam non esse, cæteræque ab eo citatæ, evidenter patet dot. L. dota- accipiendas de dotis effectibus, qui marito sunt onerosi: cum le ff. de fun- æquum minimè sit, ut onus illi ex ea re accedat, quam nun- dot. quam percepit. Si cui libuerit in examinandis legibus pluscu- lum attentioris operæ ponere, agnoscet in alium sensum trahi non posse: & sanè constitutam oportet dotem, quæ sit debita, L. Traject. & quam maritus iure queat exigere. Quæ enim actio ex cā re ff. de obl. & quæ nusquam extirrit nasci potest; adducta ab eo lex traject. ff. act. poena de obl. & actio. Uti de diverso loquitur casu, ita huic absurdè (uti assolent) accommodatur: quippe in hac agitur de contractibus quibus ob operas e- ex stipulatione mutuâ adjecta poena est à delinquente luenda, jus, qui nec aliud infert quàm reum ad pendendam poenam teneri, nisi eam pecu- niam pete- ret in stipu- lationem e- rat dedu- cta.*

Verum quando debitor non suâ, sed creditoris culpâ solutionem distulit, quod hic ex parte suâ essentielles contractus conditiones non impleverit, extra disputationem est, moram illi non posse imputari, adeoque nec ad usuras, nec ullius damni reparationem *Argum. l. 23. ff. de act. & obl.* teneri, etiam si expressè in contractu poena stipulata foret.

Si rem hanc ad Juris Civilis rigorem vellemus deducere, quàm egregius nobis aperiretur campus, in quem calamus excurreret, atque ex propriis eorum principiis evinceret omnem solvendæ dotis dilationem, uni Galliæ imputandam: nam si verum est (quod illi asserunt, nos fortiter negamus) unicum abdicationis fundamentum dotem esse, separari hæc non posse, sed alterum ab altero pendere, clarissimâ consecutione deducitur Regem Catholicum, nec potuisse, nec debuisse doti satisfacere, priusquam abdicationis hujus securitati plenè consultum esset, quæque ad illius robur & perpetuitatem addidisset Galliæ, præstitisset. Circa quod illud oportet nobis assentiantur, in contractu Nuptiali Articulo VI. cautum terminis disertis: *Serenissimam Infantem post actum abdicationis, priusquam ad Nuptias transeat, alium ejusdem generis actum unâ cum Rege Christianissimofacturam, simulac Majestati suæ Matrimonio juncta fuerit: qui in acta Parlamenti Parisiensis referri, & approbari debebit in ea forma, & cum illis clausulis quibus solet, &c.*

Hoc publicum instrumentum non tantum hætenûs non apparuit, sed omissione quoque suâ contra nos utuntur, & eâ infirmare abdicationem conantur: queruntur contracto Matrimonio compulsam Reginam clam confirmare suam abdicationem secreto instrumento, quòd Gallia non viderit. Apertius se prodit pag. 32. ubi quam alibi confessus ingenuè fuerat Regis sui approbationem, hisce verbis in dubium revocat: *Sed post omnia cum Hispania curavit ut Infans post contractum Matrimonium sese abdicaret secretis actis, quæ Hispani nunquam ausi sunt producere, quis sibi fingere queat Regem Christianissimum ea validè confirmasse, quæ nunquam viderit, &c.* Quot hic verba, tot commenta: verum ex tuo ore revincendi, ex propria confessione damnandi sunt. Rex Christianissimus & Regina Contractu conubiali (qui Pacis membrum est) obstringebantur, ut statim consummato matrimonio, denuò & eadem formâ, quâ antè factum sese abdicarent, publicumque ejus rei instrumentum Parisiensis Parlamenti tabulis curarent inseri: ipsimet hoc factum

etum negat, & Regem non vidisse declarat. Contendit dotem ita necessariò abdicationi annexam, ut distingui nequeant, ipsi huic conditioni necessariæ & non separabili adimplendæ, cum defuerint, tamen abdicationem esse nullam pignant evincere, ob non præstitam suo tempore solutionem, quæ exhiberi non poterat, priusquam securitati abdicationis, ipsi eâ quâ tenebantur ratione cavissent. Judicet indè æquus Lector utri solutionis imputanda dilatio, quæ etiam sæpius oblata est, nunc quoque promittitur si velint stare conditione promissâ.

Ad hæc in jure liquet, solutionem debiti posse differri, imò & deduci, in compensationem alterius liquidæ prætensionis; atque id quidem actum est in duarum Principum Annæ Hispaniarum Infantis, atque Elisabethæ Galliarum dotibus, quarum hæc Philippo IV. illa Ludovico XIII. nuptui traditæ sunt.

Exploratum est per sextum Articulum Pacis Catholicum Regem, omni jure quod in Alsaciam haberet, se exuisse, atque hæc quidem juris abdicatione, nititur quadam veluti conditione, seu *uno mediante* (ut iisdem verbis utar) longè magis expresso & efficaci, quam quod in Renuntiatione Reginae continetur; neque alio referri quam ad eum sensum potest, quem ipsarum vocum sequentium notio denotat, *Quæ Renuntiatione mediante sua Christianissima Majestas in sese recipit representationem trium millium Florenorum quos Dominus Archiducibus Oenipontanis debet.*

Pacis instrumentum obligationem hanc complectitur, quod quidem idem est, cum Renuntiatione, & connubiali Contractu, quo promissâ dos est: una alteraque pactio eodem prorsus obligationis vinculo ligant utramque partem: si licuit Christianissimo Regi sua pacione non stare, non violato annullatove Tractatu, sanè meritò in alium sensum dilationem representationis dotis, durius interpretari nequit: ex nostrâ quidem parte causa data non est, quâ ne debito isto se exsolveret, fuerit impeditus: neque vero ad rem attinet respondere, Regi Catholico Christianissimum nihil debuisse; intererat quippè Catholici

tholici Regis istam pecuniam persolvi; ipse enim qui renuntiavit Rex Catholicus est, huic eidem facta sponsio est in ipsâ pactione, adeoque hic idem est, cum quo Christianissimus Rex transigit, obligationemque suscepit repræsentandi pactam summam Serenissimis Archiducibus.

His verò principiis objectis, altera se ipsa corrui, quamvis ultrò concederemus Infantem ex bonis paternis dotatam non fuisse; hoc enim ipso dato, Renuntiatio ne sic quidem vim suam amitteret; quippè solidioribus firmata basibus, quàm quibus nititur ratio dotis, atque ut summum, ne relinqueretur quidem hoc casu aliud ullum Reginæ jus, quàm ut ei liceret legitimam postulare.

Verùm ut omnibus pateat jus nostrum, non unâ sed rationum firmissimarum copiâ quadam redundare, & quoquò se vertant, quamcumque ansam arripiant incassum, ostendere aggredior totam hanc argumentationem, in qua sibi Author iste temerè placet, falsâ hypothesi niti.

Dotata Regina est, supra usum consuetumque morem erga Serenissimas Infantes observari solitum, uti ex actis renuntiationis liquidè constat, atque his quidem verbis.

Dos est rationi consentanea, exceditque eam omnem, qua unquam huc usque ulli Infanti Hispania contributa sit, atque hoc habita ratione Christianissimi Regis: Neque enim dotes (ut dictum est supra) æstimantur in Regibus juxta legitimas, sed potius usu quodam ac more, quem in regalibus familiis suis Reges instituere, qui quidem usus, quasi Lex quædam est privata, quæ à contrahentibus, atque his conjuncturis sine controversiâ admittitur: nam nisi hoc in confessio sit, Principes Galliæ Virgines, Regum Filiæ, malè fuerint profectò dotatæ, quingentis millibus aureorum: atqui ratio prima hujus usus, fixaque est; eò quod Principes, à quibus hæc consuetudo quasi à fonte scaturit, quique legum ipsarum interpretes sunt, animam longè corpori, hoc est vocibus anteferebant; neque adeò in verbis cogitationem desigunt, sed ipsam rationem, primam nempe legum origi-

originem sequuntur. Quis ambigit autem quin eò dos instituta sit, ut onera Matrimonii queant à marito sustineri : legitima porro ut proli consultum sit, ne egeat, utque post progenitorum obitum liberis suppleantur alimenta, quæ dum viverent præstare tenebantur? An hæc omnia in potentissimos Reges ullius hominis Sententiâ cadunt? videlicet excelsò hi loco siti sunt, ad quem egestati nullus est aditus. Hi multò sublimiores & firmiores in affinitatibus contrahendis sibi proponunt fines, quam leve & sordidum alicujus pecuniolæ lucrum: hinc fit perrarò ab iis in similibus inter se procedatur ad extremas bonorum discussiones, ad ipsâ legitimarum supplementa, inventariorum confessiones, omniaque alia juris adminicula in gratiam Privatorum introducta, quæ sui respectu veluti nugas Majestatis indignas despiciunt: Reges suprâ conditionem ferè mortalium, certè miseriam, elati divinitus, ne obtutu quidem suo ista dignantur; acquiescant consuetudini sui similium Regum, eorumque quibuscum pacisci sibi visum est. Meritò infra dignitatem suam iudicant, licitari pro conjuge, quæ futura sit Imperii, uti tori contors, quæ Regum Mater speretur fore: neque aliud Reges in sponsâ requirunt, quam Majestatem a Sanguine, virtutem a moribus. Postremo uno verbo Christianissimus Rex acquievit, Reginae sic placuit, hæc omnia sunt Pacis Tractatu conclusa, conclusa, jurata, & in publicas leges relata: nihil est quod re actâ serò reclametur.

Addo autem duplici ratione à paternis bonis Reginam fuisse dotatam. Una est, quia quidquid Christianissimo Regi Pacis pactione obtigit, id concessum Matrimonii gratiâ: cum enim conjugium coaluerit solius Pacis causâ; hæc duo mutuo se quasi obrutu, aut (ut appellant) relatione respiciunt, Matrimonium & Pax, inieparabiliq; inter se vinculo colligata sunt, unus Tractatus, unica utriusque causa, finis unicus fuit, neutrum subduci horum potest, nisi Pax, subruta eius basi, convellatur. Rex Pater ac Socer, tot Provincias, tam præstantis Filiae amoris veluti victimas immolavit, ut fortunæ ejus, quantum

ipsa expetere poterat adjungeret: respondit amor Paterno pietas Filiæ, quod jus videbatur posse sibi vindicare, obtulit publico bono, Matrimonii sui celsitudini, ac majestati, & gratitudini, quam munificentia Parentis sui debebat. Mutua Renuntiatio fuit, comitata est Renuntiationem Filiæ, ipsius Renuntiatio Patris, illa, juri acquisito sibi, hic Ditionibus præclaris cessit, ipsi quoque Juri, quod ipsi in Alsatiâ proprium erat: non est porro verisimile futurum fuisse, ut tantis Rex se ipsum spoliaret bonis, suapte sponte, nisi ardenti studio Natæ, ad perfectam felicitatem evhendæ, Regium ejus Sponsum beneficiis cumulando, compulsus fuisset; & licet hac in re aliquis dubio locus superesset, præsumptio tamen est in Parentis favorem. *L. fin. Cod. dot. prom. Alex. . . In. ad Bart. in d. l. . . in l. 1. ff. sol. Mat.*

Antequam calculationem ineam cum severis istis exactoribus, statuendum est, specificationem dotis pactione nuptiali comprehensâ, normam minimè fuisse, nec modum fixisse, munificentia Regis demortui, neque alia de causâ istis verbis expressam fuisse, nisi ut consuetudo ea servaretur, quæ ad istiusmodi pactiones adhiberi solet, eo more, qui in Aulis Regum usurpari contuevit: at verò ultra se extendit Regia Parentis liberalitas, summis ingentibus, quibus æstimari possint monilia, in margaritis, unionibus, gemmis, abacis, auri argenti que suppellectile, & exquisitissimis, quos Europa & America ferebant thesauris, quæ omnia ipsa Sponsa Instrumento Renuntiationis suæ confirmat: *Tantum scilicet beneficiorum respectu, renuntiare se bonis maternis; non solum renuntiationis viâ, modoque, sed donatione inter vivos ratione habitâ gratiarum, ac benigne sibi factorum, & eò quod pater suus enixe desideret procuratque quâ potest compleri filia vota, atque emolumenta, significatione tantâ dulcissimi amoris, adjuncto respectu ad publica commoda:* Hæc stipulatio Renuntiatioque verbis conceptis cum Galliæ Rege inita est, præliminariter & priùquam ullâ aliâ de conditione fieret verbum, aut in tractatum iretur; quod quidem liquet quando nihil de Matrimonio transigi, nedum confici poterat, nisi obice

obice ejus sublato : hinc conficitur ratiocinatione legitimâ , quidquid in dotem ab Rege constitutum fuit, de suo fuisse.

Quoquo verò casu , si ita hic inter Reges , uti inter plebeios veniendum ad calculos esset, deducenda essent alimenta , quæ in filiam ab obitu matris fuissent impensa : cùm perspicuum sit , eo omni eventu quo materna bona eam summam superant, quæ ad dotem assignata est , teneri patrem ad dotandum de suo ; deducere tamen pater potest ea alimenta , ad quæ non obstringitur, quoties bonis potitur propriis filia. Si rationes subducerentur hoc dato , in promptu esset invenire , multò plus expensum fuisse , quam fuerat debitum. Rex filii sui Balthasaris quoad materna bona factus est hæres , Hispaniæ legibus ita sancientibus , ut bona liberorum veniant ad superstitem patrem.

Ea porrò Lex , quæ parentes prohibet hoc jure uti fruique , si iterùm nuptias ineant jure Canonico reprobata est , neque alia huic legi ratio extitit , quàm ut cupiditatem cohiberet multiplicum Nuptiarum , quæ quidem contrahantur libidine , aut avaritiâ , in detrimentum liberorum priori toro natorum.

Atqui nullum vitium in Regis altero conjugio inerat : sed cogebat eò inevitabilis necessitas publici boni , populorum omnium , quâ fusa sunt Hispaniarum amplissima Regna , inflammantissimum desiderium , obligationis Pacisquæ vinculum , quo obstringitur subditis , suæque familiæ Rex ; longè diversis ab usu plebeio legibus , administranda sua Regibus vita moresque : & verò , si in actionibus publicis eos quis vellet privatorum adstringere legibus , omnis ratio gubernandi , & publicis utilitatibus prospiciendi funditus everteretur. Fieri fortasse possit ut ipsa in seipsis monilia redhibita non sint , verùm eorum plus ad minimum triplo traditum est.

Non est iste plebeius mos Regibus ut apochas exigant , vel in rationes ea jubeant referri , quæ filiabus donant , pleno copię (ut ita dicam) cornu fundunt in gremium ipsarum , sine mensurâ , sine modo , assuevere passionibus fidei bonæ , aspernantur ineptias leguleiorum , minimè in ipsorum usum inventas.

Verùm ut ista omnia hæcenus dicta, pro nihilo reputentur. An istud, per Deum! est hujusmodi, ut Europæ universæ turbanda sit quies; ut Bellum de integro suscitetur, quod tot Christiano orbi miseras & devastationes intulit.

Concedamus ultro (quod ratione nulla nititur) Serenissimam Infantem juri quod à matre ipsi obvenerat renunciare non potuisse: nulla ipsi ad extremum prætentio competeret, quam ut quoad hoc in integrum restitueretur, *utile enim per inutile non vitiatur*, in omnibus quippe contractibus, ea fere regula Juris obtinet, ut si quæ pars vitio aliquo laboret, quo rescindi mereatur; ipsum tamen corpus quoad substantiam, robur, vigoremque, ac firmitatem retineat.

Hæc quidem juris, ut aiunt, regula est, axioma pronuntiatum, in qua nulla cadit exceptio, nisi ubi ea quæ vitium facit pars, ita alteri annexa est, & ita invicem coalita, ut una sine altera subsistere nequeat, vel nisi paciscentes signatè discretisque verbis ambo vel plura inter sese nexuerint voluntate sua, peculiari clausulâ ut alterum sine altero firmum ac stabile esse noluerint.

At enim in hoc Renunciationis actu, duæ res sunt diversi generis, nullo connexionis, aut subordinationis vinculo copulata: una est jus jam hoc tempore acquisitum; ac præsens; est verò altera anceps incertaque spes: hæc verò res ambæ diverso fonte manantes, per dissimiles quasi fundos meant, magnum quoque in ipsa ambarum istarum rerum æstimatione discrimen: neutra aliam subruit, una accessoria est, principalis altera; illa privati Juris, ista publici; denique duæ istæ res nequeunt inter se commisceri, confundique, nisi suisdeque universa vertantur.

Bened. in cap. Rayn. in verb. tantis; unde si de propriis bonis Filia fuerit dotata, non est exclusa, duas habens uxores. Scitè admodum allegat textus duos in rem maximè nostram facientes: *non excluditur per Renuntiationem nisi à Successione do-* quod intelligendum est, scilicet a bonis Maternis exclusam non esse, quamvis eam iidem renunciare contigerit; exclusionem ta-
men

men firmam esse, quoad bona dotantis, adversus quem ipsi competit Actio, ut dotem ex propriis bonis repraesentet.

Alter ex Covarruviâ, locus hic est, à quo lucem accipit prior: *crit intelligenda conventio in hunc modum, ut mille aurei sint danai ex bonis Paternis, non ex Maternis*, undè liquet non id affirmari, Renuntiationem irritam, aut pro nihilo esse; verum Filiae dumtaxat regressum patere ad bona paterna, pro dotis solutione: at verò hanc ipsam decisionem Jurisconsultus hic limitat, nisi Renuntiationem Filia jurejurando firmaverit, nisi ex parte Parentis sui intercesserit dolus, vel lasso enormis in Filia damnum: demonstratum vero est prolixè manifesteque, neque Regina Galliarum damnum intervenisse: dolum autem in Philippo Parente vel suspicari flagitium sit, in Patre supra omnem modum Filiam diligente.

Immensi operis foret particulatim omnes errores facti, inanes & malè concinnatas allegationes, & copiosa sophismata, cavillosque perpetuos, quibus istud opus velut licis quibusdam pertextum est, sigillatim enumerare: id quidem plus otii flagitat, ac temporis, quam per istos quos nobis suscitant tumultus tribuitur. Sat superque dictum arbitror iis omnibus, qui sano Judicio utuntur convincendis: sufficiet itaque ad cumulandam adversariorum confusionem hoc unico illos dilemma constringere, si præter omnem æquitatem, in eo persistunt, ac pedem figunt, revocandas esse quæ cum Regibus incuntur ab Regibus pactiones, ad formulas subtilitatesque leguleiorum; cur ab eâ quam præscribunt procedendi normâ, in violentâ executione aberrant, si rem in litem trahant, cur statim ad Bellum.

Quis hominum vidit vel audivit legitimam à larente, aut restitutionem in integrum admoto ad jugulum mucrone depolci, Contractus nodos ferro rescindi, primamque ad Tribunal citationem quadraginta millium Apparitorum manibus emitti, vel hanc itaque controversiam ad Jus publicum redigamus solemni Tractatum inter Reges bona fide initorum auctoritate dirimendam, vel si ad iocenses formulas eam reducere

lubet, quid ab earum receptâ praxi, quæ vim omnem averfatur, ac prohibet, tam iniquè defleant, & quod ipfifmet Galliæ Regibus, erga proprios fubditos exorto cum ipsis litigio, ufurpare nefas eft: ut quid illud attentare non verentur erga tantum Monarcham, nullâ ipsis ratione obnoxium, & difertè profitentem, fe omnium quoad hoc Europæ Principum Iudicio ftare velle. Sed longè Gallis diverfa mens, Arbitrum præter ipfum Martem, nullum cupiunt, nec alio intuitu Themidem, in cauſæ fubfidium ad ſpeciem accerſunt, quàm ut eam violentiæ miniſtram reddant, proprias ipſius leges in ipſammet detorquent, adducitur quidem ut difficultates moveat, ne reſolvat cavetur; exordium ipſa ſolum facit, Arma perorant; & eo ipſo quo in arenam manus confertura producit, vinciunt miſeræ brachia, obſtruunt ipſi aditus, os comprimunt ne rem definiat, & rerum ordine ſuſdeque veris pro Chimæricâ Actione inſtituenda, ac palliandâ, publicis paſſionibus rejectis. Cauſam hanc privatis ſubjiciunt civium legibus, pro exequendâ verò eam ad ſupremi dominatûs, nullum tribunal agnoſcentis, deſpoticam authoritatem, præcipiti ſaltu traducunt.

ARTICULUS V.

Succeſſionem ſupremam in Ducatum Brabantiae aliasque Provincias in Libellis expreſſas, non debere dirigi ad normam conſuetudinum particularium.

Poteſtas ſuprema eſſentialiter ineſt Deo tamquam ſuâ fontis origine, eæ quas hic ſub cœlis veneramur rivi ſunt qui inde defluunt, illa ex cœlo in terras delabitur, & ſeſe diverſimodè in creaturas diffundit, ſecundum conſtitutionem quàm neceſſariam

sariam regimini hujus Universi; illa ordinariò sese participat
 primitivè & immediatè Monarchis, Principibus, ac quando-
 que universo Populo, qui eam ad Magistratus à se delectos
 voluntariè remittit, redigitque in formam administrationis,
 quæ felicitati suæ & Reipublicæ salutis magis congrua videtur.
 Nonnullæ sunt absolutæ, & neminem ut superiorem nisi Deum
 agnoscunt; aliæ sunt supremæ respectu suorum subditorum,
 sed cum quâdam restrictione, quòd à superiore aliquâ potestate
 dependeant, & quemadmodum illæ ex potentia indefinita im-
 mediatè derivant, sic istæ gradatim scaturientes per alveum sum-
 mi Principatus procedunt, cui subesse ordinantur: sua hæc est re-
 gula, suæque origo, non aliam habet potentiam neque jurisdi-
 ctionem quàm eam, quæ ipsi per hos tubos provenit: Causa
 istius est, quòd cum ex seipsa nulla sit quàm per voluntatem & in-
 vestituram illius, qui eam instituit, non possit exercere plus
 juris quàm ipsamet recepit. Si summa Dominia consuetudini-
 bus locorum subjicerentur, tam monstruosa esset rerum con-
 fusio & Chaos, ac si Reges Providentiæ Divinæ metas vellent
 præscribere, aut cerneremus flumina ad ortus sui scaturiem re-
 verti: sublunaris hæc mundi constitutio, quæ unicè & solis istis
 dependentiæ gradibus de minimo ad majus suffulta subsistit, in
 totum funditus corrueret: Famuli vices Dominorum occupa-
 rent, Supremi æquivalerent Subditis, & summi Principatus hæ-
 reditarii ejusdem essent naturæ ac conditionis cum vicis & præ-
 diis rusticis. Lex æterna, quæ ipsa est Dei Providentia, regula
 atque forma est omnium legum: uti enim illa est proprie idea
 legis supremorum Principum, sic ista summi Imperii est icon
 ac protypon privatorum, qui ab ipsa universum robur & vigo-
 rem desumunt: si æqualis non protendit imperium in suum
 corqualem, eò magis rationi esset dissentaneum, inferiorem
 subditum habere in illum, quem tamquam Dñm suum &
 Superiorem agnoscit, quodque consuetudines privatae stabilitæ
 inter subditos, supremis Principibus præscriberent ordinem ra-
 tionis succedendi. Totum quod reperitur jurisdictionis & po-
 tentiæ

tentiæ in feudis subalternis, excellentiori modo continetur in feudo dominante. Totum verò quod servituti, dependentiæ, & subiectioni adheret, nullo modo respicit supremam potestatem, nec ad illam deorsum suprà resilire potest, restrictiones sunt limitationesque quæ procedere nequeunt nisi à potentia superiore; quapropter suprema feuda quæ beneficiario jure tenentur à jurisdictione superiori, fines authoritati eorum statutos recipere nequeunt nisi à Domino directo, qui sese tamen conformare debet secundum prolationem imperii, quod in ea obtinet, & secundum primam eorum institutionem, non imponendo illis nova onera, quam ea de quibus in creatione feudi conventum sit.

Ut materiam hanc fundamentaliter pertractemus, accuratè examinanda sunt duo, eaque sumenda ex vero eorum fundamento.

Primum est, natura & primordium Ducatus Brabantici, aliarumque Provinciarum quas Gallia modo ad se pertinere asserit: alterum est, origo, qualitas, finis & amplitudo consuetudinis localis, quæ jus devolutionis introduxit.

Quoad primum, extra controversiam est partem unam Ducatus Brantiæ, quamquam ex se suprema sit, quodammodo agnoscere Imperium Germanicum, dico quodammodo, quia tam suapte naturâ, quam jure suo prerogativarum Ducatus ille à pluribus subiectionibus est exemptus, quæ cæteris Imperii feudis quamvis supremis & dominantibus conveniunt. Duobus ergo modis considerandus est, uno, ex dependentia quam immediatè retinet ab Imperio, & altero, à suprema potentia quam habet in subditos: quod primum attinet, ille suos dilatare fines longius nequit, quam qui per investituram ei expressè præscripti & limitari sunt. Idcirco restrictionem legis conditionem non aliundè recipere potest, nisi voluntariè sibi eam imponat: & quoad alterum, ipsius est leges sancire, easque subditis suis imponere secundum libitum, & sub justis moderaminis habenis coercere.

Ad hæc, quamquam Provinciæ illæ ex se summum habeant dominium, considerandæ equidem sunt, quòd ut illigatæ vinculo inter se indissolubili, & annexæ Corpori Monarchiæ, ejus partes & membra censeantur.

Si consideratiùs in eas mentem nostram inflectamus, reperiemus in successione earum masculos præferendos esse fœminis, illumque succedendi ordinem ab omni ævo tam exactè fuisse observatum, quòd unico Historiæ careant exemplo, quo filia exclusis masculis in eadem serie hæreditatem adierint, ut videre licet in Schematis Genealogicis Trophæorum Ducatûs Brabantici, Authore Christophoro Burkens. Dico ampliùs, institutionem primigeniam feudorum privatorum Brabantiæ factam fuisse in favorem masculorum, & quòd Jus Devolutionis postmodum inter illos fuerit introductum ob rationes speciales sese ad id moventes, quapropter si devolutio eòs verat abalienare, hoc solummodo objectaculum à privatis est introductum, quod inter illos clandestinè vim legis obtinuit, & cùm non sit nisi jus quoddam peculiare, haudquaquam Principem, neque supremam potestatem potest adstringere, tamquam procedens ex simplici quodam usu & assensu subditorum, qui in superiorem potentiam nullum habent Imperium, idcirco priusquam de Jure Successionis feudi dominantis judicemus, primam ejus originem, propriamque naturam considerare opus erit, simulque de cunctis iis, quæ ei subsunt.

Si rectiùs perpendamus præcipuum finem hujus usûs quotidiani, qui masculos fœmellis in successione præfert pariter in feudis privatis, rationem illius inveniemus fieri ob conservationem illustrium Familiarum, ne bona earum transcant & confundantur in familiam alterius, in detrimentum eorum qui Stemmatibus sui splendorem possunt sustinere, nomen conservare, & in longam successorum seriem, progeniem dilatare nituntur: quamquam bonum illud ratione aliquâ reluctetur bono statûs, hoc tantum fit per repercussum aliquem indirectum, & per relationem privati ad publicum, ideoque fit quòd derogari possit

respectu alterius boni privati, modò æquivalet aut majoris sit momenti quàm alterum; sed conservatio supremarum potestatum, est bonum quoddam ad Statum directè spectans, cui ratio aliqua specialis nullum emolumentum adferre potest, aliàs quænam foret in orbe rerum confusio, si cerneremus summas potentias ad omne momentum obnoxias dominorum immutationibus, & subjectionibus alterius Imperii? Quænam subjecta malorum, causæ Belli, & publicæ rei conversiones non nascerentur ex tam extranea & inusitata constitutione, quæ justas leges, omnemque bonam perverteret politiam, quàm indignum horrendumque spectaculum, & quàm acerbissima foret fidelibus subditis cordis tristitia, proprios videre Principes totamque eorum posteritatem ad misérias & paupertatis ignominiam reductos, tantisper Filia sceptrum obtinet & Principem alienigenam in solum extollit: Si æquipararemus hos casus adversos cum bono particulari quod a Devolutione resultat, comperimus unum tantum esse speciem Atomi respectu alterius, & nequidem verisimile est, quòd ipsi populi, dum modò potuissent, sibi adeò fuissent adversati, sese tot tantisque periculis velle exponi, legitimum Principem suis legibus privatis subijciendo, nec non oblectati fuissent vitam traducere sub Dominio quodam dubio, in aërem suspensò, atque omnibus exposito ventorum furoribus: è contra Supremi videntur in uno peioris esse conditionis quam Privati, eo quòd in pluribus statibus rectè politis nihil possint de dominiis suis distrahere, sunt quodammodò Servi Reipublicæ, non possunt minorem natu filium potioribus Dominii sui bonis impertiri in detrimentum Primogeniti, & sunt pro more ita astricti ordini speciali successionis, quæ masculos & primogenitos præfert, ut motus propriæ voluntatis assequi non valeant in præjudicium istius regulæ, quam status incolumitas reddit immutabilem: quo ergò modo poterit illa dissipari ac destrui vi consuetudinis localis, institutæ ad eum finem, qui non est comparandus utilitati quæ procedit ex hac lege publicà; reverà si inspiciamus continuam successionis seriem Du-

cum

cum Brabantiae, Principumque aliarum Ditionum Belgii, semper eas reperiemus transiisse de patre ad filium, quamdiu hoc licuit, & in nullo casûs eventu eas unquam fuisse divisas aut partitas inter plures liberos adinstar bonorum privatorum, quantumvis sæpius extiterint plures masculi ejusdem thori, ut videre licet in Godofrido I. dicto Barbato, qui ex Ida Alberti Comitis Namurcensis filiâ suâ primâ uxore duos procreabat filios, Godefridum II. sive juniorem dictum, & Henricum: Godefridus II. filius primogenitus patri solus in Ducatum succedebat, & ex tribus filiis quos habuit, Godefridus III. natu maximus solus successit, genuitque binas proles masculas ex Margareta Limburgensi suâ primâ conthorali, Henricum scilicet & Albertum, quorum primogenitus Henricus in universum successit Ducatum, ut & Henricus dictus Magnanimus, ejus natu maximus, ceterique passim legitimi successores in eadem serie continuarunt. Hinc duas assumo sequelas, quarum una est quòd feudum supremum sit ex natura sua alicujus divisionis expers, quo patet finem principalem esse, illud debere conservari integrum in gratiam Familiæ, quod inutile foret si transire deberet ad filias primi thori exclusis masculis, quia eo in casu parum interesset illud dividi, imò magis æquum ac consentaneum foret illud in æquales distribui partes, saltem inter liberos ejusdem thori. Altera est, quòd ratione istius indivisionis differat à feudis privatis, quæ secundum consuetudines feudales, possunt dispartiri trans sylvas ad delectum & optionem primogeniti, & ab hac parte quantumvis unicum tantum sit feudum, primogenitus acquirit duos trientes, reliquo triente inter fratres æquis portionibus dividendo, excepto Castro, alioque prædio prærogativo quæ Primogenito reservantur, quæ cum in feudo supremo locum non obtinent, manifesta inde apparet discrepantia, quod unum non habeat pro objecto quàm bonum privatum Familiarum, alterum verò bonum Status, quòd præcipue operatur ut suprema potestas conservetur in una eademque lineâ, quantum fieri possit, ne continuis exponatur Status revolutio-

nibus: quâ ratione cùm naturâ differat, ulla neutiquam inferenda est ratio de feudo ad jus Regium, neque feudum dominans subjiciendum est legibus seu consuetudinibus locorum, quæ aliam retinent naturam, & ad alios fines sunt institutæ. Hæc diversitas etiamnum magis apparet in eo, quòd feuda servientia quæ Principes possident, alteriùs sint conditionis, aliisquæ subjiciantur legibus, quàm suprema potestas, neque Jus suum beneficiarium ab eâdem jurisdictione acceptant, ut declarat prefatus D. Butkens in probationibus suis anni 1222. Et extra dubium est quòd illa divisionem patiantur, altera verò minimè, ut ex eodem Articulo 21. suprâ citato liquidò constat, ipsæquæ Consuetudines Lovanienses decreto subscriptæ fuerunt cum hac clausulâ : *Salvo jure & supremâ potestate Regis.* Ex quibus clarè patet, quòd in pacifica perpeffione seu approbatione harum legum privatarum Principes nunquam intenderunt summam suam potentiam subactam reddere, neque sequela illa, quæ de uno ab aliud infertur ullius potest esse existimationis inter duas res tam inæquales & inter se discrepantes. In Consuetudinibus Brabantix aliarumquæ Provinciarum, quas Rex approbavit, ordinariè hæc observatur exceptio *salvis nostris Juribus & auctoritatibus.* Alia denique hic notanda est differentia, in eo quòd privati queant derogare singulisquæ diebus derogent Devolutioni in suis Contractibus antenuptialibus, Testamentis vel aliis ultimæ voluntatis elogiis, ad conservandam liberam bonorum suorum dispositionem, impediendumquæ ne Filix ex primo thoro excludant masculos natos ex secundo, qualem agendi modum Principes nunquam exercuere, etiamsi eorum magis interest hæreditates successionesquæ in linea masculina conservare, & neutiquam omisissent sibi ipsis præcavere, ut privati, ac contra hanc consuetudinem providere, si sese eidem ut cæteri, astrictos esse credidissent.

Hoc magis corroboratum recensetur, si consideremus, quòd volendo has Provincias sub specie talis usus in partes dividi, eas magis catenâ inseparabili vinctas unierint, Sanctione quâdam
à su-

à supremâ autoritate stabilitâ, & ex communi gentium consensu approbatâ, itâ ut illa ab eo tempore sine oblocutione vi-
guerit, & adhuc modò vim legis fundamentalis obtineat. In
prosecutione hujus capitis satisfaciam levibus quibusdam scrupulis quos Author Libelli eâ de re in medium profert, abundè
mihi est hâc ex parte deducere posse clarum Argumentum, quòd
mens Principum, & intentio Populorum rectè fuerit oppositæ
illi subicere sese legibus, quæ eos ad quodlibet momentum pe-
riculis exponerent esse disjunctos & distractos in alias Familias. •

Illæ enimverò membra sunt Monarchiæ Hispanicæ, & quam-
quam propriis sub legibus privatisque moribus regantur, ac
prærogativis pacatè fruuntur, equidem membra sunt & depen-
dent ab ea ut partes à toto; quapropter etsi non esset usus ne-
que lex decreta pro successionem summorum Principatuum, ma-
gis æquum & opportunum foret eas dirigere secundum regulas
legesque Regni præcipui, cui sunt annexæ, quàm secundum
consuetudinem localem, quæ non viget nisi inter Subditos, &
quamvis Idem Author agnoscit, quòd quando nulla lex repe-
riatur decreta pro successionem alicujus dominii supremi, con-
formandum sit secundum leges, & statuta vicinorum Statuum:
hic ergo æquiori jure & modo conformandum se erit ordini, &
usui aliorum Regnorum, quibus unitæ sunt, & quorum sub
adminiculo & protectione foveantur.

Hic obiter observanda est contrarietas, quæ occurrit in ra-
tiocinatione hujus Scriptoris, vult omninò hæreditatem supre-
mam harum Provinciarum tali modo esse subjectam consuetu-
dini locali devolutionis, sic ut non possit esse exempta, neque
pro bono Status, neque per renuntiationem illius cui jus devo-
lutum est, simplicem asserens legem Privatorum pro lege fun-
damentali Status: ast per easdem ratiocinationes evidenter se-
quitur, Provincias has non posse, neque debere unquam transire
sub imperium seu Dominatum Galliæ, eò quod Lex Salica,
vigore cujus universa sua noviter acquisita aiunt esse subjecta
eidem regulæ ut cætera antiquitus dominia, eandem hanc de-

volutionem funditus everteret, quam modo immutabilem esse volunt, excluderetque omnino foeminas ab imperii successione, quamvis solæ hæredes existant: sic ut non aliter intendant hoc jus privatum stabiliri in Provinciis nostris, quàm ut mox idem destruant annectendo has Provincias eorum Imperio. Hoc utuntur ut eas acquirant, & mox idem evertent ut eas in perpetuum sibi conservent, nec extollunt hoc jus in proprium favorem & commodum, quàm ut idem magno nostro damno ac detrimento postmodum annihilent ac destruant; est effectus fraudulentæ eorum astutiæ, quæ tam ingeniosè novit omnes leges adaptare in proprios usus, ut pro instrumentis avidæ eorum ambitioni subserviant.

Restat nunc inspicere naturam & qualitatem hujus consuetudinis localis, certissimum est eam non esse exortam ex primitiva scudorum origine, cum eorum dispositio in favorem masculorum ei directè, & diametraliter opponatur.

Tantò certius est, eam à supremo Principe non procedere, cum ipse pluribus in locis id non approbarit, & quòd eadem hæc approbatio, quam gentes ab illo exposularunt, evidenter designet originem suam aliundè quam ab illo desumpsisse, non etiam dici potest eam fuisse formatam ad ritum & ideam successionis supremæ, quæ ex proprio naturæ motu sincerè masculis favebat, & sese ad foeminas non extendebat, nisi privilegio quodam definito ad solum defectum masculorum. Concludendum ergo est, quod ea citra sensum & clanculum sese immiserit per usum quemdam introductum ex communi hominum consensu, neque etiam illa est universalis, nec ubique locorum uniformis, in ipsa Brabantia, quamplurimi districtus ab ea omnino sunt exempti, & alii illam receperunt cum variis restrictionibus, Urbs Bruxellensis & Antuerpiensis, cum Ditione Ryensi, ager Turnhoutanus, Hooch-stratanus cum suo districtu, pars Ditionis Trans-Mosanæ, totusque tractus Nivellanus Juri Devolutionis non subjiciuntur, & hoc non alià de causà procedit, quam ex eà quòd hanc consuetudinem non acceptaverint, quæ ex sese talis

talis est naturæ, quòd vigorem non obtineat quam in locis ubi
 communi populorum consensu fuerit approbata: quomodo
 ergo possumus ad supremam potestatem sine auctoritate Prin-
 cipis prolatare usum aliquem, qui ipso sime Subditos non ob-
 stringit, quàm quoad id quòd illum expressè efflagitaverint?
 Quo pacto possumus constituere legem publicam ac fundamen-
 talem ex consuetudine quadam non universali, neque stabilità
 per Principem, & quæ privatis bonorum locorumque circum-
 stantiis manet intricata: & si Authores Dialogi & Tractatus ju-
 rium Regina Christianissimæ ipsimet confiteantur & agnoscant
Devolutionem esse speciem quamdam pœnæ, quomodo sanà mente
 concipere possumus Principem sese submitti passum fore? Et
 quòd feuda servientia ratione propriæ consuetudinis possint im-
 ponere servitutem quamdam Coronæ: nunquàm in bona Dia-
 lectica Argumentum potest concludi *de minori ad majus*; nisi
 hoc fieret in causâ favoris.

Hæc ergo consuetudo vim legis non obtinet, eò quòd ex ex-
 pressâ Principis dispositione non procedat, sed ex tacito quodam
 Subditorum consensu, qui ratione istius non alium ob finem in
 scopum intenderunt, quàm ut suis provideant incommodis:
 Princeps simpliciter eam passus est, & procul abest quòd pro-
 priam suam supremam potestatem eidem voluerit reddere ad-
 strictam, imò nequidem absolutè, neque generatim in univer-
 sis Domini sui partibus eam approbavit, Consuetudines feuda-
 les Brabantia tam in feudis existentibus trans sylvam, quam iis
 quæ sunt ad hanc partem, & quæ moventur à Curia feudali Lo-
 tharingia aut Genapiensi, nunquam approbatæ neque decretæ
 fuerunt, quantumvis ad eum finem Gubernatori fuerint exhi-
 bitæ, & in quibusdam aliis jam approbatis, Princeps ut antedi-
 ctum est, de indulgentia excipit *sua jura & prerogativas*, sibi que
 reservat licentiam *cas variandi, immutandi & innovandi secundum
 beneplacitum*, quæ facere ipsi non liceret sine prævio Ordinum
 consensu, si foret lex quæpiam fundamentalis, quæ propriam
 suam potestatem obstringeret, & quamquam præsupposito ali-
 quo

quo concederemus consuetudinem hanc extendi posse ad summum Imperium, ridiculosum futileque foret insistere, quòd Princeps eam in Familia sua non posset rescindere, cum potiaturs plenissimo jure immutandi & innovandi leges Subditorum.

Sed si iis concedamus similes consuetudines extendi posse ad summa Dominia, justam nobis darent ansam vendicandi Britanniam, Ducatumque Burgundiæ, ubi foeminae admittuntur ad successionem feudorum, non solum per usum & scitum populi, sed expressè etiam per legem Statûs, respectu ipsius supremæ jurisdictionis: quomobrem nihil prodest in medium proferre legem Salicam, quæ penès Eruditiores dubiæ fidei nulliusque auctoritatis est, & quæ ad summum non est amplianda extra limites veterum dominatuum Galliæ, nec immutare potest nisi injustâ quâdam violentiâ naturam Provinciarum quæ Coronæ annectuntur. Verùm si id fiat gratiâ & vigore legis Salicæ, cur nostro non liceret Regi Provinciis ipsi acquisitis idem jus attribuire, quod exercet in Hispania?

Postquam perspicuè rationibus tam clavis probatum est, consuetudines locales tam Brabantiae quam aliarum Ditionum quas Gallia modò sibi vendicat, non posse esse regulam aut normam supremæ potestatis, restat nunc videre quibus aliis modis legitimis conformari possit decretum, & hoc fieri nequit nisi subsequentibus.

1. Per naturam eorundem feudorum supremorum, & primariam eorum institutionem.
2. Per consuetudinem ordinariam feudorum supremorum Imperii, à quo aliqua hîc in Provinciis moventur.
3. Per finem in cuius gratiam sunt constituta, & per rationem Statûs, ac interesse Reipublicæ.
4. Per usum vetustum, antiquatum, & in similibus successioni bus solitum.

Quoad primum, procul dubio est feudum supremum Brabantiae in prima sua origine, & per constitutionem Imperatoriam masculis integrè fuisse attributum ad exclusionem totalem foeminarum,

minarum, & quod postmodum concessione & autoritate eorundem Imperatorum illud ampliatum fuerit ad filias deficientibus solum masculis, uti disertis verbis in Decreto Imperiali continetur.

Sed illa quæ est Imperatoris Caroli V. an. 1549. finem imponit cunctis difficultatibus hac super re movendis, per unionem illam individuum quâ omnes Belgii Provincias est complexus: Hinc est quod Authores libellorum toto aberrant cælo, omnemque suorum spiculorum aciem obtundant, incassum nitentes hanc cautem dimovere. Constitutio hæc Imperatoris est, & Principis legitimi hæredis simul; illa est generalis & complectitur omnes Provincias, illa solemnitas est ac legitima autoritate & universo omnium Consensu, Magnatum, præcipuorumque Ministrorum chirographo, ac illustrissimæ Nobilitatis confirmata: illa est sancita, eo quod non tantum sit recepta, verum etiam instanter communibus omnium gentium votis expetita, lex est publica, quæ promanat ab autoritate suprema, illa immediatè ad Coronam spectat, & pro utilitate publica est stabilita, eiusque principalis finis est, conservatio & incolumitas omnium harum Ditionum sub uno eodemque Domino: verba textus clara sunt, *cupiens ante omnia providere bono, quieti, & tranquillitati Ditionum nostrarum Belgii, easque in maius unitas conservare, ne ab invicem unquam separentur, sed perpetuâ conjunctione ab uno semper Principe possideantur*: videte hic causam publicam, necessariam, & inviolabilem, quæ directè ad Principatus pertinet; sed in contrarium, consuetudo devolutionis est concepta in terminis, qui nemini conveniunt nisi privatis; *Si vir aut mulier, habent liberos, &c.* quod si Princeps subintelligeretur, illa sese verbis dignioribus, & clarioribus enuclearet, sed cognitio consuetudinis expressè secum adfert se nil complecti nisi feuda, quæ clientelari jure tenentur à Duce Brabantiae, ac (ut scriptor ipsemet profitetur) illa est facta in favorem primi matrimonii, & in odium secundarum nuptiarum, quæ potius deberent favori quam puniri in Personis Principum, præsertim quando non extant hæredes masculi: sed

*Const. Phil.
Rom. Reg.
an. 1204.*

progrediamur ulteriùs ad terminos Conclusionis ejusdem Sanctionis: *Statuimus & ordinamus, quòd in omnibus nostris ditionibus representationi detur locus, in eo quod spectat ad successionem Principis vel Principum filiarum capacium succedere.* Integra hæc clausula debet necessariò referri ad primam, nec sustentatur alio fulcimento, *quàm de conservandis his Provinciis in una massa, &c.* & una alteraque devolutionem penitùs excludunt, si eam concipere debeamus sub tali sensu, uti scriptores isti animo intendunt. Insuper patescit evidenter unionem istam provinciarum non posse subsistì cum devolutione, còquod consuetudo illa non est generatim stabilita in omnibus his Provinciis sub illa unione comprehensis, undè evenire posset quòd filia primæ thori obtinerent unam partem ratione devolutionis, & masculi nati ex secundo consequerentur aliam vi legis patriæ, & sic per eum modum ordo & finis istius Sanctionis funditùs subverterentur.

*Dialog.
pag. 46.*

Fateor quòd attentè mecum hæc omnia perpendendo, terribili quodam stupore me captum sentiam, videndo Scriptores illos pudore non suffundi de immoderata suorum calamorum licentiâ, quòd in scriptis suis tam manifestis veritatibus & tam generaliter approbatis velint reluctari, & quòd tam perfrixtæ sint, frontis ut audeant exponere proprio suo Regi, oculisq; totius Europæ ineptas has & erroneas propositiones, *Quòd nihil sit tam contrarium historia, nève desideris Provinciarum quàm ista Sanctio quæ unit omnes illas Provincias, quòd Imperator quidem in rei veritate id faciendum conceperat, sed inveniebat repugnantiam tam manifestam, & omnium animis gentium tam contrariam, &c. ut citò ab incepto desisteret, &c.*

Nihil veritati magis contrarium & fallaciùs potest concipi, Sanctio illa fuit recepta, reperiturque recensita in omnibus Cameris Rationum Belgii, sed Author hic errorem quempiam concipit aut lectores eo intricatos cupit, qui bonæ suæ fidei adherere volebunt, confundit aliam mentis sententiam Caroli V. de qua desistebat, cùm Sanctione pragmatica, quam nemine reclamante absolvit. Verùm quidem est Principem hunc intentionem habuisse

buiffe omnes has Provincias ad unius Regni fastigium extollere, iidem sub legibus & statu Politico, sed laborioſas comperiens difficultates, ratione diverſitatis conſuetudinum, prerogativarum, ſigillorum ac menſurarum, minimè ratum habuit, illud executioni extremæ mandare, quantum autem ad unionem relatam in Sanctione Pragmatica, diverſitas legum non ſeſe extendens ad ſupremum dominium, unionem non prohibebat, cùm in ipſo Regno Gallico, ubi omnes Provinciæ ſunt indiviſim Coronæ unitæ, vivere non deſinunt ſub legibus ſuis privatis, quæ plurimis in locis inter ſe maximè differunt, & quando eas unitas dicimus, non ideo inferimus illas in unam Provinciam eſſe reductas, ſed ſimul conficere unum aggregatum ex pluribus corporibus, quæ diſiſionem non patiuntur: ſic ut propriè nugari videantur, totamque Europam variis hiſtrionum ludificationibus occupatam detinere, aſſerendo pro contrario, *Regem in qualitatibus ſuis omnes titulos ſeparatim aſſumere*, ac ſi uniendo has Provincias, earumdem titulos amiſiſſet, & minùs foret Comes Hannoniæ, quia eam Ducatui Brabantia indiviſim conjunctam reddidit: ſi diſiſio poſſet inferri a pluralitate titulorum, maniſeſtum eſt quod licet titulus Regum Chriſtianiſſimorum ſit adeò contractus, concluderemus per eandem rationem partem Navarræ quam poſſident eſſe ſejungendam à Regno Gallia, cui tamen rei nunquam acquieſcent. Locus quem adfert, non citando auctorem, Grotii eſt extra materiam ſecluſus, minimèque ad quaſtionem hanc pertinet, ſed ad conceptum Caroli V. de quo mox præiatus ſum. *Loquitur de mutatione Statûs, de Regimine politico Ditionum*, ſed non de unionem ac indiviſione Provinciarum quæ inter ſe ſtabiliri poſſunt ſine aliqua Statûs diminutione, & nihil innovando in legibus privatis, niſi in quantum illæ unioni repugnent.

Ideo eadẽ fretus fiducia audet dicere, *Sanctionem illam pragmaticam nullam mentionem iſtius unionis in ſe continere*. Quid ergo operaretur prima illa clauſula, quam ſupra protuli, quæ non ſolum diſpoſitiva eſt, ſed eſt fundamentum & baſis om-

nium aliarum dispositionum quas eadem lex complectitur? Illa earum est causa & finis: & non alia datur ratio Imperatorem constituiſſe jus Repræſentationis, quàm ut *Provincia illa in una massa conſervetur, & perpetuâ conjunctione ab uno ſemper Principe poſſideantur*. Repræſentatio illa, in qua totam rei efficaciam unicè ponit, eſt ſolum effectum & medium quo perveniat ad præcipuum illum finem indiviſionis, quem ſibi in animo conceperat: ſed per ratiocinationem iſtius Authoris, cauſa minus habebit robur quàm ſuum effectum, acceſſorium loco Decreti, & principale pro ſimplici narratione tenebitur.

Veritas hæc corroborata eſt conſtitutione Caroli V. an. 1549. vigore cujus quamquam confirmet ſucceſſionem Filiarum deficientibus masculis, ſubſtituit equidem pro fundamento Sanctionis: *Nos per pragmaticam Sanctionem ſuper jure ſucceſſionis univerſalis harum Provinciarum inferioris Germaniæ patrimoniali ac hereditario jure ad nos pertinentium providere velle, quod ſcilicet eadem Provincia noſtra in una maſſa deinceps beneficio repræſentationis generaliter in Succeſſione Principis locum recipientis ſerventur, nec amplius unquam ab invicem ſeparentur*. Et ut omnibus innotefceret hoc gentium votis, & acclamationibus factum eſſe, addit: *Id quod jam antea à Statibus Geldriæ petiitum*, undè duo notanter ſunt inſpicienda, unum quòd beneficium repræſentationis in iſta Sanctione non fuerit intromiſſum, quàm ob rationem finis primarii indiviſionis, alterum quòd quando admittit filias deficientibus masculis, voluerit equidem ſervare in illis eandem inſeparationem, & ne poſſent eadem diſpertiri ne quidem inter plures filias, ut conſtat his ſequentibus: *Ne ſcilicet à Ducatu noſtro Brabantie, & Comitatu Hollandiæ (in quibus femina ex antiquâ conſuetudine ſuccederent, diſtraherentur, & in clauſula diſpoſitiva, ubi confirmat ſucceſſionem foeminarum, conceptis verbis adjungit hanc exceptionem: Non exſtantibus masculis hæredibus ſuccedere poſſint*. Undè videre licet quòd nullo in modo foeminis ſucceſſio pateat quamdiu hæredes masculi ſuperſunt.

Nunquam dictis finem imponerem, si particulatim ad omnes eorum cavillas vellem insistere, declaratio quam adfert Philippus II. una est tam malè concepta ut ad commiserationem quemlibet commoveat. Ait quòd in confirmatione quam fecit privilegiorum Brabantiae, declaraverit *solas illas Ditiones, quae unirentur in perpetuum Ducatui Brabantiae, esse Limburgensem, Antverpiensem, & Trans-Mosanam*. Hic obiter notandum est Limburgum nunquam coadunatum fuisse Brabantiae, ut observat D. Stockmans fol. 174. sed qualiscumque sit ista conjunctio, essentne hi tam versuti Dialectici ut ex eo vellent inferre, cæteras Provincias indivisim Brabantiae non esse unitas? Possentne fieri quod speraret parvâ hâc vocis æquivocatione oculos nostros offuscare, quâ confundit & ineptè appropriat voculam unionis: Antverpia unita fuit, ut inquit, Brabantiae, tamquam corpori principali, ut iisdem cum ea gaudeat prærogativis & sigillis ac simul eandem sortiatur jurisdictionem Concilii, nunquam intendimus Sanctione Caroli V. cæteras Provincias tali modo fuisse unitas, nec debuisse iisdem gaudere privilegiis. Videte, quâso, quam efficaciam habeat hoc Sophisma. Antverpia sola ditioque Limburgensis unitæ fuerunt Ducatui Brabantiae, ut iisdem gauderent privilegiis, ergo Sanctio Caroli V. nunquam intendit, *Quod cæteræ Provinciae ac ipsa Brabantia in una massa conservarentur, ut perpetuâ conjunctione ab uno semper Principe possideantur*. Antverpia sola, & Limburgum singularibus gaudebunt immunitatibus Brabantiae, ergo cæteræ Provinciae sunt disjunctæ a tota unione, & in diversorum Dominatus poterunt transferri. *Philippus Secundus inhibebat Infanti Isabella Provincias dividere*, ergò non erant unitæ, è contrâ inhibitió illa supponit præviam earum unionem, cum nihil possit dividi, quàm quod unitum existit. Condoleo videre tot alapas impingi misero Aristoteli, universaque ejus præcepta corruì, quæ tam ingeniosè ad rectum rationis usum adinvenit: imò quod plus est, prohibitio Philippi II. est confirmatio quædam Sanctionis Caroli V. Si autem enarratio hujus Scriptoris prævaleret, cuncta mandata

Dei ipsorumque Regum possent destrui, quando pater mandat filio, ut non fiat homicida, inferri posset Deum non prohibuisse homicidium: quando Rex exhortatur subditos suos ad fidelitatis obsequium, posset inde deduci consequens quod ex officio naturali praestitoque juramento fidelitatem servare non teneantur, quid rationi magis eo dissentaneum?

Aberrat similiter sumendo effectum pro causa, dum inquit Sanctionem illam non fuisse constitutam, *quàm ad introducendam representationem in successione Principis*, & è contrario constat ex supra deductis beneficium representationis non aliter fuisse introductum quàm ad firmitus stabiliendam indivisionem, quod ipsemet fatetur duabus infra lineis, terribili quâdam capitis vertigine, dum citat causam rationis data huic representationi: *Ad impediendum ne universa hæc Ditiones, quas defectus Representationis frequentibus nimis revolutionibus exponebat, tam faciliter ob variam consuetudinum diversitatem ab invicem possent separari*: non amplius testibus opus est, *habemus satentem Regem*, ex eoque etiam inferendum est, ius Devolutionis multò magis esse proclivè ad producendum illas Status mutationes *nimis frequentes*, quàm defectum Representationis; quandoquidem Sanctio illa ob solam hanc rationem illud postremum voluerit introducere, credibile non est eam voluisse ut Princeps alteri subjiceretur, cum eadem ratio majori dimicet valore ad destruendam Devolutionem in successione supremâ, quàm conetur stabilire representationem.

Denique quolibet fallente vestigio labuntur, laboreque Herculeo opus esset, ad sublevandum eos toties quoties nasum terræ cadendo infigunt, videntur non alio studio fuisse occupatos quam ad exaggerandam Argumentorum congeriem, sine discretionem aliqua aut delectu, ad intricandum potiùs quàm suadendum, & ad expugnandum id vi pluralitatis, quod præstantiâ rationum non possunt acquirere.

Fol. 168.

Author Jurium Regina Christianissimæ, iisdem insistit ve-
stigijs, & in suo se proprio Labyrintho disperdit, nec hujus eum
pudet

puerit propositionis, *Principem vetustiore esse consuetudine, nihil ei gloriosius esse posse quam sese eidem subdere, &c. cum certum sit consuetudinem ex privato usu Familiae Principis eo in casu ortam esse.*

Hic sunt tot errores quot vocabula, pro certo est maiorem partem consuetudinum primordium suum sumere à voluntate gentium, earumque utilitate privatâ, ipsæmet sunt quæ sibi ipsis legem constituunt, cuius postmodum confirmationem expetunt à Principe, qui eandem annuit vel rejicit secundum beneplacitum: sed in approbando eam non idcirco eâdem sese subigit. Non minùs quoque patet quamplurimas consuetudines populis convenire, quæ Familiis Principum maximè essent obnoxia, utpotè illa Devolutionis. Constat etiam quòd si *Princeps est vetustior consuetudine*, etiamnum jus suum, ordinemque successionis suæ rectè formatum antè legis institutionem obtineat, & hæc norma habens vim legis supremæ, non potest unquam immutari constitutione quâdam privatâ & inferiori. Agnoscit in alio loco, *Summos Principatus habere specialia quædam attributa, quæ eos ab aliis bonis distinguunt.* Sed in quo debent illi magis distinguì quàm in eò quòd ad successionem spectat, quæ pluris interest ad subsistentiam supremorum Principatuum, quàm quæpiam alia res? Ipsæmet id fatetur in eâdem pagina, dum ait *illos esse independentes*, & equidem illos dependere cupit a consuetudine: *non alienandos*, vult equidem juri cuidam eos subicere, quod ad quodlibet momentum alienationis causam præberet: & *indivisibiles*, negat equidem Imperatorem Carolum Quintum illos inter se unitos reddere potuisse. Addit insuper nonobstante hac differentia, *illos habere plures res communes*. concedo, sed quidquid communitalis habent, non id procedit a consuetudine privatâ; similitudo quam adfert in forma probante, est stupenda mirumque in modum adæquata: de homine est, qui simul retinet naturam animalis & rationalem. Ecce meo quidem iudicio quâ ratione intendat hæc super re formare suum Argumentum. Sicuti homo, quamquam superior animantibus, equidem participat aliquid cum eorum natura,

& quid-

& quidpiam commune cum illis retinet : à simili Princeps, quamvis elatus suprà Populos, non finit equidem esse subiectus eorum legibus. Risum teneatis amici. Sed ad demonstrandum per illud principium subiectum esse Principem consuetudinibus locorum, opus foret novâ quâdam doctrinâ morali fundamentum illud erigere, quòd sensus debeant tribuere legem rationi, & appetitus sensitivus debeat esse regula voluntatis, aliàs universus hic verborum discursus nullius esset probationis, extranea hæc doctrina infremeret omnes Scholas, & nullius esset exsistimationis, nisi penes falsos assectatores, & perversos interpretes Epicuri. Dicamus ergo ut nos meliùs conformemus Doctrinâ magis sanâ, quòd si homo in occasione quadam se debeat extollere suprà sensus, seseque exsolvere servitute partis inferioris, hoc maximè fit in actionibus ubi agitur de Successione æternâ, quæ ipsi præcipuus & postremus est finis, & descendendo per hanc regulam de Morali ad Politicam concludendum est, nullum esse casum in quo Princeps debeat esse magis independens & solutus plebis-icitis, quàm in successione supremâ, quæ salus & felicitas esse debet Reipublicæ, ac quodammodo perpetuitatem quandam in ejus Familia constituere.

Verùm animadverto Philosophicè disceptando cum Sophistis illis meipsum divagari, & quòd citrà sensum à primo meo proposito longius discedam, de evertendo summam tantum eorum axiomata, & non inhaerendo tam particulatim eorum scriptis: Pertranscamus igitur ad secundam regulam, quâ debent metiri hereditates supremæ, quæ ab imperio moventur, præsertim per consuetudinem usitatam in feudis imperialibus.

Nunquam auditum fuit per totum Imperium feudum ali-quod supremum constitui per consuetudines Locales, aut subiectum fore Juri Devolutionis, immò illa maximâ ex parte filias penitus excludunt, & ad lineas collaterales transcunt deficientibus masculis.

Jam suprà constat, causam finemque præcipuum similium successionum esse rationem essentialem Status, quæ absolute
exigit

POLITICO-JURIDICUS.

exigit pro bono publico gentium, & continuatione illustrium Familiarum suprema Dominia debere reservari, quantum fieri potest, in una eademque lineâ, quodque usus contrarius continuus rerum revolutionibus Status exponeret: imò finis ille citrà comparationem nobilior est, sublimior ac opportunior altero, qui inter privatos quibusdam in locis filias primi thori anteposit liberis masculis secundi Matrimonii: Rationes quæ consuetudinem hanc penes Subditos aliquo modo tolerabilem reddunt, nullatenus ad Principem, summamque potestatem spectant: Secundæ Nuptiæ quæ Familiis privatis ruinam plerumque adferunt, sunt ordinariè basis & fulcrum Stemmatum Principum: id quod alii ultrò faciunt intemperantiâ quâdam venerâ, hi ex necessitate absolutâ compulsî, pro communi Reipublicæ bono, propriæque Familiæ id facere tenentur: Rationes quarum gratiâ constituta fuit hæc consuetudo, nullam habent similitudinis affinitatem cum supremo Dominio, undè rectè concluditur consuetudinem nullum posse habere locum in iis casibus, in quibus omnes causæ quarum favore illa introducta est, non possunt incidi, & ubi omnes utilitates, quæ inde proveniunt sunt æquiponderatæ gravioribus incommodis.

Restat videre quis fuerit usus antiquus, & ab omni ævo ac sine interruptione receptus. Authores libellorum postquam omnes spiritus ingenii quæ vires contulere in exquirendis undique materiis ad augescendum eorum volumen, non unum quidem exemplum adferre potuerunt, quod ad quæstionem planè pertineret: videamus si fortuna nobis erit prosperior. D. Stockmans citat quædam maximè congrua, exemplum videlicet cessionis quam Carolus V. fecit Ditionum Belgicarum filio suo Philippo secundo, vocans defectu ipsius liberos, qui ex secundo suo conjugio nascerentur, excluso Principe Carolo Filio prædicti Philippi ex Maria Lusitana suâ primâ consorte; ad quem nihilominus ut & patrem ratione viduitatis Caroli & Philippi jus succedendi pertinuisset, si in successione supremi Domini devolutio habuisset locum: sicut etiam donatio quam Philippus secundus

*Stockm. de
Jure De-
vol. c. 21.
m. 9.*

duc fecit Isabellæ filia suæ Infanti Hispaniarum sub restrictionibus planè contrariis juri Devolutionis, & quæ non potuere intèri in præjudicium sororis suæ Catharinæ Ducissæ Sabaudia, ejusque hæredum: & si devolutioni locus patuisset in summis Imperiis, jus illud quod Regina Christianissima sibi vendicat, esset modò extinctum Jure Ducis Allobrogum, qui verus & legitimus successor existeret. Adfert etiamnum alia exempla quæ lector videre poterit in eadem libri sectione, sed quia cuncta sunt de Carolo quinto, altius hic infra materiam resumam, ad eò melius probandum antiquitatem & continuationem illius usus.

Butk. Trop.
Brab. fol.
627. Guilielmus filius Godefridi III. Ducis Lotharingæ & Brabantia, ex Imania Lossensi secundâ suâ uxore, fraterque Henrici I. filii ejusdem Godefridi procreati ex Margareta Limburgensi suâ primâ conthorali, obtinuit in portionem suam terras Perwesæ, Ruysbrochii, aliaque Dominia, quod Godefrido erat illicitum facere, si Devolutio habuisset locum, cum à morte prædictæ Margareta Limburgensis, universum jus ad Henricum primum prorsus esset devolutum, & omnimoda alienatio indicta Parenti in præjudicium Filii primogeniti.

Idem. fol.
129. &
130. Idem Godefridus post decessum uxoris, (Devolutionis eodem tempore, si in supremo Dominio locum haberet, necessitate existente) Henricum filium suum primogenitum Ducem Brabantia in matrimonium collocavit Mathildi filia Mathæi Flandrensis, Comitis Bononiæ anno Domini 1179. & in pactis antenuptialibus inferebantur clauisulæ omninò contrariæ devolutioni. Nimirum quod Godefridus, qui tum temporis erat viduus concedebat filio suo in dotem conjugis, Bruxellas, Vilvordiam, Uteclæm & Ruysbrochium, sub conditione, si Henricus ante Mathildim satis concederet, ipsâ durante suæ vitæ curriculo retineret earum usumfructum, siue liberi essent nec ne, & si Mathildis ante Henricum sine liberis è vivis excederet, Comes Bononiæ eius parens retineret Bruxellas, donec & usque dos ipsi foret refusa. Si locus pateret devolutioni, non erat in potestate patris de terris disponere, earumque partem aliquam concedere patri

patri præfatæ Mathildis in præjudicium Filii, suorumque Natorum hæredum, quibus omne jus fuisset devolutum per decessum Henrici, vel ad minimum in eodem contractu matrimoniali expressè devolutioni renuntiassent, cujus tamen facti nulla ibidem acta fuit mentio.

Hic rursus notandum est, in iisdem pactis nuptialibus Godefridum instituere filium suum Henricum, *ut ei succedat tamquam hæres in Ducatum, ceterasque suas Possessiones & Dominia.* Institutio ista foret vana & ridicula, si successio ei jam antea, erat delata ipso jure devolutionis, sed quod magis notandum, est, quod instituat eum *reservatis Districtu Ortenji & Comitatu Arschotano*, exclusis insuper liberis qui ex eo conjugio nascerentur, quod omnino evertit devolutionem creditam in summis Dominiis, & directe resistit interpretationi quam Authores Libellorum hac super Consuetudine faciunt, si enim Devolutio est vera quædam successio, liberisque in vita patris proprietatem attribuit, Godefrido non erat licitum eum instituere ad succedendum tamquam hæredem ipsi mortuo, cum jam ei successisset, & hereditatem universam ipso vivente fuisset adeptus, multò minus a successione jam nata & devoluta ei detrahere duas portiones tam considerandas, ut erant Districtus Ortensis & Comitatus Arschotanus, ac sibi reservare dispositionem in gratiam alterius.

Idem Godefridus laudabat donationem à Gerardo filio suo nato ex secundis nuptiis factam Abbati Everbodiensi, de quibusdam terris sitis in Parœcia Tessenderloæ, & ipsemet dedit Abbati sancti sepulchri Cameraci bona quædam sita in Terrâ Birbecana, pro fundatione unius Præposituræ: quod ipsi nullo modo erat licitum facere in præjudicium Principis nati ex primo thoro, si devolutio locum obtineret respectu Principum, & si jus illud esset vera quædam successio. Præfatæ equidem donationes sanctæ inviolataque manserunt, etiam non interveniente consensu Henrici, nec earum tam ex suo, quam suorum hæredum nomine aliqua unquam facta fuit repetitio.

Eadem Trophæa Brabantica Butkens, alia nobis ejusdem naturæ exempla suppeditabunt, quæ consequentiis ac illationibus necessariis demonstrant, Principes supremosque eorum Dominatus nunquam huic regulæ privatæ fuisse obstrictos, nec respectu eorum Henrici Imperatoris sententiam praxi locum dedisse.

Verùm veniamus ad Donationem Belgii factam à Philippo secundo, in gratiam & favorem Infantis Isabellæ, universæ ejus circumstantiæ, omnesque clausulæ directè opponuntur Juri Devolutionis. Non licuisset Philippo II. donare id quod illi non erat proprium, Donatio præsupponit proprietatem donantis, assensus Principis Filii non fuisset necessarius, neque opus fuisset in scriptis redigi, ut actum fuit 6. die mensis Maij an. 1598. si jus hæreditarium Successionis & proprietatis Infantibus ejus Sororibus integrè fuisset devolutum: Donatio illa quæ Devolutioni erat contraria, & in præjudicium tertii, non fuisset in tali qualitate recepta ab omnibus Dirionum Ordinibus, ut fuit 21. mensis Augusti ejusdem anni; non potuisset Philippus eas Provincias destinare Filiæ suæ in dotem, ut liquet eum fecisse ex iisdem Actis, & Archiducem Albertum eas acceptasse, eodemque sub titulo obtinuisse.

Ut se erroneis iis vestigiis extricent, ad binas tergiversationes coniungunt, quæ non subserviunt, quàm ad divulgandam eorum Imbecillitatem: fatentur quidem Philippum Filiæ Infanti donasse has Provincias, sed fecisse hoc *honoris adipiscendi causâ, & munificentia quâdam imaginariâ*. Hoc Duci Sabaudia placere haudquaquam poterat, undè ergò provenit illum sese non opposuisse *munificentia isti imaginaria*, quæ revera universum jus suum evertibat? Quis credat omnes Ordines, universaque Provinciarum Concilia approbasse Cessionem hanc chimæricam, isti que dolo connivisse, ac sub titulo falsæ cuiusdam donationis pro toto præstasse Juramentum illi, cui hæreditas pro parte tantum competebat?

Pacta connubialia inita inter Archiducem Albertum & Infantem

tem Isabellam, non solum eandem confirmant Donationem, verum etiam evidenter probant unicum finem Sanctionis Pragmaticæ, Imperatoris Caroli V. hic supra citatæ, fuisse unionem & indivisionem universarum harum Ditionum: illius fidem facit Articulus 12. *Et quantum, &c.* Sub finem, ubi effatur his verbis: *cum onere tamen expresso, ut omnes & qualibet Conditiones supra citatæ inviolatè observentur, ac religiosè colatur Sanctio Pragmatica facta per Imperatorem felicis aternæque Memoria Dominum & Parentem nostrum, cujus anima sempiternâ fruatur gloriâ, in mense Novembri anno 1549. pro unione prædictarum Ditionum Belgii, sine ullo unquam consensu, neque alicujus divisionis, illarumque separationis permissione, qualiscumque eventus vel modus sit.* Et paulò inferius eodem in Articulo, Archiducem & Infantem adstringit ad sustinendos, solvendos & præstandos omnes & quoscumque redditus annuos, pensiones ad vitam, omniaque alia & qualibet dona quæ Nos ac Majores nostri dedimus, aut dederunt, condixerunt, & pacti sunt. Ubique loquitur ut verus & legitimus hæres, cedit has Provincias unâ cum oneribus, quæ illi minime licebat imponere, si in hujusmodi supremis Dominiis Devolutioni locus dari debebat, multò minus ad ea Infantem adstringere, utpotè cui jus sine ullo onere erat acquisitum. In cunctis aliis Articulis fatur continuò ut Dominus: *Item sub conditione & non aliter.* Quomodo in sanam mentem cadì potest, Ordines approbasse tot clausulas obnoxias Devolutioni, si credidissent eam habere locum respectu suorum Principum.

Amplius aliquid dicendum non puto, si eis ob oculos proponam, quòd Henricus Magnus (quem Rex Christianissimus tamquam illustre suum protypon imitandum suscepit) cessione illam pacto quodam solemnì laudaverit, & recognoverit Philippum II. harum Ditionum fuisse hæredem legitimum, liberamque de iis dispositionem sive testamento, abdicatione, aut quolibet alio modo, non obstante tuâ viduitate habuisse. Eximius hic Monarcha, nec non sagaces eius Ministri, naturam, usum, & Devolutionis amplitudinem in Provinciis

Regno Gallico adeò vicinis perfectè & absolutè cognoscebant: si eam credidissent habuisse locum in summis Principatibus, magna curâ & studio cavissent aliquid agere in juris alicujus præjudicium, quod aliquando Francorum Regibus incommodo esse poterat, & Administratores, qui nomine ejus agebant nimis providi, & praxis gnari existebant, ut in Pacis Tractatu clausulam aliquam consuetudinibus contrariam passî fuissent inferi, & quæ aliquando Coronæ Gallicæ posset nocere: ex quibus concluditur, approbationem, quam de illa cessione jam tum temporis a Philippo meditatâ, per anticipationem fecerant, manifestam existere confessionem quod sentiebant Devolutionis jus nullum in Supremis Dominiis locum obtinere. Ecce quo pacto loquantur in Articulo sexto Tractatus Verbinensis, *etiam conventum & pactum fuit, ut si præfatus Dominus Rex Catholicus Testamento, donatione, abdicatione, aut quovis alio titulo cujuscunque modi Serenissima Infanti Isabella Fria sua primogenita, vel aliis cedat aut transferat unicejas Ditiones inferioris Germaniæ, unâ cum Burgundiæ & Ambarrorum Comitibus, omnes illæ Ditiones & Comitatus præfenti hoc Tractatu complexi censeantur.* Eodem in Articulo non solum agnoscit Philippum Regem eas posse cedere Primogenitæ: sed eò magis quod de illis possit disporre in favorem alterius, his verbis: *Prædicta Femina Infans, aut ille in cujus gratiam præfatus Dominus Rex Catholicus de iis disposuisset, &c.* Hic necesse est, ut istorum Authores Libellorum stupida imprudentiæ arcescant non solum unum ex maximis Regibus qui unquam penes illos imperitavit, verum etiam in agendo promptissimos Administros, quibus Gallia unquam vixit, nominatim Dominos Bellicurium & Sillerium, aut fateri debent omne id, quod ab ipsis contra Cessionem illam fuit allegatum, non posse subsistî nisi in præoccupata eorum imaginatione, & non incepisse eos Juris illius meminisci, nisi postquam Ditiones Belgicas armis obtinere sibi prædestinarunt.

Sed Ordines Ducatus (ut intendunt Authores Libellorum)

contestati sunt Donationem illam non posse adferre minimum praejudicium suis juribus, legibus & prerogativis. In paucis hucce verbis duo manifesta sunt falsa, primum est, quod invenietur nunquam, neque in Annalibus, neque in Chartophylaciis aliqua Ordinum protestatio contra illam Donationem, imò ipsissimi textus quos citat, explicatè demonstrant illos eam acceptasse tamquam Cessionem, *Scriptò Ordinibus caveat duodecimum cessionis Articulum Belgicarum Provinciarum libertati, & Privilegiis nihil derogatum aut detrimento fore.* Istud minimè summi potest pro protestatione contra illud Actum, sed pro nuda quadam conditione conservandi eorum Privilegia, sub cujus gratià illi Cessionem hanc acceptabant, & eodem designabant titulo, quod omnino agere omisissent, si ipsis fuisset intentio excipiendi Jus Devolutionis, quod destructum fuisset per vocem illam Cessionis, & consequenter acceptatio fuisset contraria & obnoxia exceptioni.

Alterum est, quòd in istà eàdem declaratione nulla facta sit mentio consuetudinum, ut scriptor addit ex propria sua auctoritate & industria, iure quodam prerogativo, quo similes in scribendo Authores praescriptione jam pluribus à saeculis usurpatà utuntur, omnia impunè & licentiosè posse efferi. Nihil dicitur in eo loco quem citat, quam *de libertatibus & immunitatibus*, & paulo post *de observandis Patriae Privilegiis*, at ipsemet proutetur Jus Devolutionis, *esse speciem quamdam parva introductam in odium secundarum nuptiarum.* Non igitur verisimile est eos sub nomine Privilegiorum & Immunitatum suarum voluisse complecti restrictionem quamdam onerosam, quae eos intrenat, & adversus quam singulos in dies ipsimet praecautiones meditantur, & dispositionibus suis testamentariis quaerunt remedia: illa Ordinum exceptio de conservandis suis Privilegiis & immunitatibus non fuit mota ut sese opponerent, aut reluctarentur Cessioni, quam libere & incoactè approbarunt, sed ut impedimento sint ne per Cessionem illam, peioris fierent conditionis quam erant sub Philippo II. & non ulterius se extend-

debat, quàm ad obstringendum Cessionarium iisdem conditionibus & legibus quibus fuerat Cedens.

Pag. 206. Author iurium Reginæ, plus æquo sibi tribuens eò magis audaciæ effertur in eodem argumento, ut falsò citet Emanuelem Meteranum in Historia sua Belgica, ac Chronicographum istum modis suis aptè loquentem faciat, enarrationi ejus purum addit figmentum, omninò contrarium connexioni ac sensu suæ Historiæ. *Brabantini* (inquit) *eo modo metuebant, ne penes omnes crederetur Infantem Isabellam, ad quam Ducatus ille pertinebat Jure Devolutionis, non fore existimatam eundem recepisse in gratiam istius Donationis, eò quod nulla ibidem facta erat mentio alicujus Juris.* Consequenter falsò huic proæmio applicat id quod Meteranus refert de Contestatione illâ quam Ordines faciebant, quòd Donatio ista non poterat nocere, nec obesse aut detrimentum aliquod afferre eorum Juribus ac Privilegiis, in quo rursùs maligno animo propria verba Contestationis invertit, quæ non agit de *Juribus Ducatûs*, uti refert solitâ suâ ingenuitate, sed de propriis eorum juribus & prærogativis, de *Observandis Patriæ Privilegiis*, ut notat expressè textus ipse quem aliundè citavit. Sed ad centrum rei veniamus, non reperietur quidquam in Historia Meterani, quod directè vel indirectè evincere poterit, Ordines Brabantiæ quoad minimum mentem intendisse ad Jus Devolutionis, nec recusasse unquam donationem in tali qualitate acceptare, è contra illam susceperunt sub eodem titulo, uti etiam consensu Principis Philippi, quæ erat obnoxia Juri Devolutionis, & quòd repugnantia illa, quam Historicus iste quamplures ait demonstrasse in hac occasione subnitebatur aliis rationibus, videlicet quod *mirum videretur Filiam natu maximam nubere Principi plurimis Beneficiis Ecclesiasticis impertito, cumque Fratribus suis primogenitis præferri, qualis erat Imperator.* Quæ omnia refert tamquam narrationes sermonesque populares, stylo ordinario Historicorum, nec omisisset de Devolutione verba facere, si illa solummodò inter simplices plebis discursus fuisset computata, Ordines ipsi Provinciæ (ut inquit idem Author)

thor) numquam Devolutionem inter causas quas allegabant repugnantia mutationis domini miscuerunt, sed è contra produxerunt quæ Devolutionem potiùs everterent. Unica ipsorum ratio erat, *eo quòd tot annorum spatio vixerant sub iusto ac equo Imperio tam probi Regis, & tot tantorumque beneficiorum memores, existimabant impossibile fore se posse deslectere ab eius obsequio, absque continuo remorsu conscientia.* Ex quibus apparet eos agnovisse illum tamquam verum & legitimum heredem, alias quem remorsum conscientia habuissent Ordines, transeundo ad heredem legitimam jure successionis devolutæ; cuius, secundum opinionem Jurisconsultorum Gallorum Rex pater ejus nudum tantum retinuit usumfructum, quo se exuere potuit, nullo eorum factum hoc improbare valente, dum communiter & usitate à parentibus observetur in pactis nuptialibus liberorum, iis concedere possessionem bonorum ipsis acquisite. Consecutio rem evidentiorē reddit: sese equidem submittēbant voluntati Regis, non obstantibus considerationibus quas in contrarium sustinebant, & rationem istius proferebant, nempe *quod Rex iis daturus esset filiam suam charissimam, de cujus probitate & virtutum excellentiis toties effari perceperant, insuperque ei adungeret maritum, &c.* assentiunt illi respectu, & ex mera consideratione probitatum & virtutum Principis, & eximiarum qualitatū mariti, in ipso eodemque tempore quo agnoscunt Regem ipsi dare illam tanquam Principem. Recensent eam prius non fuisse, & si Rex est qui eam ipsis tribuit, non devolutioni gratia referenda est quæ illam ad Solum evexit. Ideoque fit quòd in consensu, quem ad id præstiterunt, aiunt hoc fecisse ad *confermandum se voluntati Regis, & hoc ipso quo sua Majestas hoc illis mandat, quod nunquam protulissent, si Infantem ut legitimam eorum Principem & Dominam Jure quodam jam devoluto acquisite reputassent.* Assensus iste clarè exprimit esse respectu & ratione dotis ac donationis quòd Infantem pro Dominā recipiant, uti patet ex scriptis ejusdem historici, ipsique met exposculent approbationem Principis fratris sui, in qua omnibus notificat

tificat, eum inductum fuisse certis quibusdam eximiis rationibus, & respectu salutis & boni publici, & eo fine ut Soror sua secundum suam qualitatem & meritorum præstantiam foret optimè dotata, ei etiam attribuit titulum *Donationis*, quæ omnia ita contrariantur juri Devolutionis, ut non satis admirari possim Scriptoris illius caliginem, hanc rem ita extra propositum suscepisse.

Verùm licet ex nimia concessione assentiremur cunctis iis quæ in medium proferunt, non aliam indè possent sibi assumere consequentiam, præterquam dicant Ordines acceptando illam Cessionem, intendisse se debere manere in pristinis suis juribus & formis Regiminis, & hoc non subintelligitur nisi de Juribus quæ ad ipsos spectant, non quòd ex eo voluerint unquam attingere jura Principis, nec supremam ejus potestatem legibus suis subijcere, quandoquidem reipsa talis voluntas iniqua & ridicula existeret, ac quæ ad proprium eorum inclinaret incommodum.

Transcæmus ulterius ad cessionem & alienationem perpetuò factam in favorem Ordinum confederati Belgii a Philippo IV. partis unius Ducatus Brabantici, & quarundam aliarum Ditionum: hæc cessio deberet esse nulla secundum omnes Regulas & Axiomata Authorum, non solum respectu Ditionum in quibus Devolutio locum obrinet, sed reliquarum omnium: Quoad primas, liquet casum Devolutionis jam antea obvemsse in favorem Principis Balthasaris, & eo deficiente in gratiam Reginae Christianissimæ, quando illæ alienabantur: si jus illud sit hæreditas quædam delata & certa, si sit proprietas quædam, cui nunquam liberè validèque potest renunciari, Ordinum Confœderatorum Belgii res agitur, aut Ditiones illas bonâ gratiâ restituere, aut possessiones suas armis tueri: jam prolata est sententia, Rex Christianissimus *non desiderio quodam propagandi Imperii, sed ex debita obligatione sui muneris & conscientie* ad eam compulsus est necessitatem se erga illos justo severiùs adhibere, uti erga nos, abdicare se non potest juribus uxoris non sine prævaricatione debiti sui obsequii, aut noxâ neglecti muneris.

Quoad alias Ditiones, si verum est, ut aiunt, quòd summa
Doni-

Dominia non possint alienari, & Principes non possint renuntiare suis juribus in præjudicium successorum, nequidem per pacta publica; quòd Jura sunt sanguinis, inseparabiliter coherentia tori prosapia, quòd possint persequi restitutionem in integrum, præsertim in pactionibus pacis causâ læsionis. Si denique nulla consideratio utilitatis & fidei publicæ tricarum regulas potest evincere, sic Tractatus Monasteriensis confectus cum Provinciis Confœderatis Belgii, eisdem subjacet incommodis, ut Tractatus initus in montibus Pyrenes.

Restat nunc scorsim nonnullas objectiones diluere, de quibus nondum nisi breviter & strictim egi, quamquam illæ per principia quæ statui, satis superque destructæ maneant.

In primis opponunt nobis sententiam Henrici Imperatoris pronuntiatam anno 1230. prælaudatus Consiliarius Stockmans eidem quam luculenter respondet in capite XXI. sui Tractatus de Jure Devolutionis, cui adjungam solummodo, sententiam istam quodammodo non posse referri ad Jus Devolutionis, ob rationes sequentes.

Prima ratio est, integrum Argumentum super quod decisionem Imperatoris firmare nritur, esse merè fictum ab ipso Scriptore, eo quod neque sententia illa, neque Historia nullam omnino mentionem faciunt, imò adversatur ipsi textui sententiæ, quæ non loquitur de proprietate, sed solum inhibet bonorum alienationem; quæ ex se Duci non erat licita sine prævio Ordinum consensu, & illud quod addit in sententia, *Matrem habuerit, & illa sit mortua*, liquidò demonstrat, illam non debere intelligi de summo Dominio, sed de quibusdam bonis patrimonialibus Principis, quæ doti matris prædefunctæ poterant esse affecta, nam si sententia illa fuisset firmata respectu Devolutionis, mentionem ejusdem expressè facere non omisisset, uti adfert alium quamdam rationem, quin etiam ut jam antè memoravi Devolutio omninò non impedit aut annullat alienationem, sed eam solum subiectam reddit rescissioni post decessum patris, manens interim valida si filius antè patrem moriatur.

2. Sententia ista foret iniqua, & contraria ipsi consuetudini, si stabiliretur super devolutione, eò quòd jus illud non tribuat liberis horribilem illam licentiam arripiendi statim bona patris viventis, pro parva quadam distractione, sed præbet tantum illis spem possidendi ea post mortem, & jus procurandi restitutionem ac repetendi vindicationem rei alienatæ in vita patris. Hoc esset approbare injustam quamdam violentiam, quæ legem naturæ gravius concuteret: Hoc esset liberos constituere tamquam curatores suorum parentum, eisque dare occasionem illos sceptro & solio privare. Undè necessariò concludi debet quòd sententia Imperatoris debuerit habuisse aliam quamdam rationem, quæ non aliter est existimanda quàm ea ut suprà retuli: Sed reiprà, cum non fundetur nisi in morte Ducissæ, necessariò oportuit habuisse aliam quamdam rationem quàm devolutionem, eò quòd Argumentum Imperatoris non sequeretur, Ducissæ est mortua, ergo maritus non potest alienare, dum certum est, cum non solum in quibusdam casibus potuisse alienare, verumetiam Ducissam ipsam potuisse renuntiare isti juri, dispositione inter vivos vel causâ mortis.

3. Si sententia ista spectaret bona supremi Principatûs, nullius foret momenti, dum suapte natura non possunt distrahi sine consensu Ordinum, qui omnium primi alienationi isti sese opposuissent, saltem ni prius assensum attulissent, & judicassent alienationem eam subnixam bono Reipublicæ, cui rei Imperatori justè impedimentum afferre non licuisset.

4. Sententia illa fuit pronuntiata in favorem Principis mascululi, & nullam post se trahit sequelam filias primi thori debere excludere natos ex secundis nuptiis: Hoc revera horrorem incutit, ipsique refragatur rationi, cogitando solummodò casum adesse quo videmus filiam sceptrum adipisci, & in solio elevari excluso suo Fratre Germano, Filiumque supremi Principis, in verò naturæ ordine, parere propriæ Sorori. O portentum inusitatum! Hoc naturæ repugnat, quæ masculis eminentiam elargitur, & ad imperandum per excellentiam sexûs virilis summam

nam attribuit potentiam. Author Dialogi hâc difficultate se extricare conatur, restringendo generale illud inconueniens factio particulari de quo modo agit, sed stadium declinat, & positæ quæstionis nodum subterfugit. Verba ipsius audite: *Rex Catholicus imperabit in propriis Ditionibus, & Regina Christianissima in suis, sic ut unus in alterius Imperio ne minimam quidem habeat jurisdictionem.* Certe artificium hoc Jocosum & eleganter excogitatum est, nunc ex causarum patrono partes politici suscipit, & personam suam tam expeditè agit, dum in captiosis suis artibus scopum suum non invenit. Rectè se habet Philippum IV. reliquissè filio suo alias Ditiones, nam si nudè obtinuisset Ducatum Brabantiae, aut unicum Principatum aliarum Ditionum quas Gallia sibi asserit, & si devolutio teneret locum in supremis Dominiis, adesset casus, quo Princeps Regis filius cogeretur parere Sorori. Sic quando loquimur de prodigiosa hac enormitate quam consuetudo illa gigneret, & de calamitatibus quæ indè generaliter exorirentur, rem in se purè inspicimus, & non in peristasi præsentè, quæ est extra controversiam, & ad quæstionem minimè pertinet, cò quòd si Dux Brabantiae possideat alia Imperia, res planè fortuita est respectu Ducatus, illiusque consuetudinum.

Totum ergò quod ex hâc sententia sumere possimus, illud est, quòd Imperator inhibuerit Duci in præjudicium filii bona sua distrahere, non inde ideo inferendum est aliquid in favorem Devolutionis, cum mille sint Sententiæ Cæsareæ parilis naturæ pro feudis, ubi jus Devolutionis nunquam viguit.

Secunda objectio est desumpta ex opinione habitâ, sed male admotâ quorundam Doctorem, qui sustinent, quòd quando movetur quæstio de legibus aut de consuetudine feudorum, non dominantis, sed servientis feudi leges & mores intueri oporteat.

Perpicuum est hâc omnes loqui de litigiis quæ oriuntur ex feudis servientibus, quæ cum non sint tam absoluta neque privilegiata, quam dominantia, non eodem modo dime-

tiri debent, & illud nobis omninò favet, ut eo major dignoscatur disparitas quæ est de majori ad minùs: Argumentum interim contrario invertunt modo, & hoc ipso quo agnoscant rationem illam conduci ad designandam dissimilitudinem uniùs ad alterum, nec in comparationem ingredi queant, eo sese munire volunt, non solùm ad æquiparandum feudum conditioni servientis, sed ad subjiendum id ipsùm, & conformandum suæ consuetudini, licet contrarium evidenter appareat ex propriis contextibus quos adducunt, & pessimâ fide interpretantur, exemplum clarum est in auctoritate quam adierunt Molinæ Tractatu suo de Ma-

Tractat. ju-
rium Reg.

Chrift. fol. jorantibus.

170.

Dialog. fol.

40.

Variis in modis locum hunc in alienum sensum distorquent, Dialogista sic cum invertendò avellit, *Circa Hispanica cum sit primus Majoratus Monarchie, debet necessario conformare se legibus quæ consuetudines Regni introduxerunt pro primogeniis.* Ut cognoscamus fraudulentum artificio istius Argumenti, tantùm opus est illud conferre cum ipso contextu, & videbimus quòd longius submittendo supremum Dominium consuetudinibus patriis quoad primogenia, vult in contrarium omnia alia debere dirigi secundùm legem Regni, *ab eoque, de Regno loquitur, cetera primogenia, tanquam à capite derivari, succedendique rationem accipere,* undè concludit quòd omnis controversia, quæ movetur super Primogeniis inferioribus, *sui secundum leges ad Regni successionem institutas decidenda.*

Non satis admirari possum obfuscatam mentis caliginem istius Authoris, qui nobis suggerit munimenta quæ ipsùm refellunt & improbant, ac præsumit ea posse in sensum prorsus alienum invertere. Feudum supremum, secundùm textum illum, est regula omnium aliorum, quonam ergo modo contendit ille consuetudines privatas aliorum, fore regulam feudi supremi? Author Tractatus Jurium Regiæ Christianissimæ eodem in substantia utitur artificio, sed cum paululùm majore verecundiâ, evincere satagit authorum scriptis quos ibidem laudat, *Majoratus Hispani-*

Fol. 171.

nie ad exemplar, & formam Majestatis Regiæ fuisse constitutos, sed inserit ex suo, Regulas introductas pro successione unius fuisse etiam respectu alterius, quamquam constet ex integro hoc textu, & sequente desumpto ex Covarruvia, quem allegat, quod feudum supremum tribuat legem cunctis inferioribus, & ex consequenti eam recipere nequeat ab eorum consuetudinibus; atqui nobis falso adducit Authores Hispanos, ad redigendum supremos Principatus sub consuetudinibus patriis, videamus an nativi eorum Scriptores Gallici hoc super axiomate concordēs conveniant. Ecce quid ait Petrus de Puteo, author celeberrimus & penes illos existimatus in tractatu suo de successione Ducatus Britannici, quem ad propositi nostri materiam quam opportunè venire iudico. Si controversia illa disceptaretur inter privatos & externos Regnicolas, videtur Infantem Hispania retinere aliquam Juris speciem ratione & vi consuetudinis, quā se munire cupit, sed cum jus illud in totum sit publicum & in totum regale, decissum per jura publica Gallia, & universo muncio notissima, admirari licet, quomodo fas fuerit eis præferre consuetudines locales, quæ non determinant nisi distinctiones privatorum. Quid luculentius inveniri potest, Consiliarius Stockmans citat Molinæum, aliosque Authores tam Gallos quam Germanos super eadem materiā eandem rem confirman-tes, in terminis tam clavis & verbis disertis, sic ut non minimam dubitandi rationem relinquant: Lector eos citatos videre poterit in capite 21. & si lubet ad fontes recurreret.

*Du Puy
Tract. Jur.
Reg. 1. 2. in
Duc. Brit.*

Author Dialogi ubique se admirabilem reddit, sed seipsum in venustate & Ingenii elegantia exsuperat, dum ad imitationem Pythagoræ & Ovidii in rerum Metamorphosi, nobis ante oculos apparere facit supremam Dignitatem sub variis abstractionibus Metaphysicis, quæ Jurisconsultis hæcenus erant incognitæ. Illam primo nobis effingit ut Reginam, momento post tamquam simplicem quamdam civem, mox nobis eam in scenam producit ut conjugem, & paulo post ut viduam; hanc morte mulctat, & à morte rursus ad vitam revocat, illam extollit & illustrat, & mox deprimat ac humiliat, & sub quocumque figuræ simulachro eam collo-

collocet, novit illam ritè atque jocosè in theatro personam suam agere. Quando nititur causam suam armis persequi, tum suprema est Potestas quæ neminem nisi Deum recognoscit, nec alium admittit Judicem: dum autem variis calumniis eam cupit obruere, tum nuda est quædam hæreditas jure plebeio subiecta: quando de renuntiatione agit, aut de testamento, extollit illam super Reges & rationem Statûs, dum verò Devolutionem in medium adfert, tum durissimam servorum conditionem eam pati jubet: quandocumque etiam ipsi lubet, statuit Principem esse *animam legum*, & dum se potioris conditionis compotem videt, tum Principem eisdem subjicit, & post tot longos anfractus & exantlatos labores reperitur demùm pro certaminis gloriâ contra propriam suam umbram dimicasse, & universus hic inanis verborum discursus non alium ad finem tendit, quàm ad redigendum Successiones supremas ad simplicem feudorum particularium conditionem.

Suprema Dominia nunquam emoriuntur, secundum omnium Doctorum Gallorum opinionem, eorum jura & prærogativæ perpetuò subsistunt durante interregno: Dominorum immutatio nullam eorum jurisdictionibus eminentiisque vicissitudinem adfert: vana & inanis est illa distinctio ubi de jure Devolutionis agitur, cum illa cuiuspiam obveniat in ipsa vita patris: idcirco si Devolutio locum obtineat in supremis Imperiis, & si jus illud, ut intendunt, sit vera quædam successio & hæreditas, pater reipsa non amplius supremus dicitur, quia jus superioritatis propriè & radicaliter adheret proprietati, & non usufructui. Ita ut respectu superioritatis opus foret Principem pro mortuo haberi, ab ipso momento suæ viduitatis. Non amplius dici potest *anima legum*, dum non retinet illud principium vitæ politicæ, dum privatur hæreditate sui Domini, ac vita ipsius interregnum, & suprema eius dignitas vacua quædam hæreditas meritò possent appellari: Verùm quid inde sequeretur, Majestas illa sine Domino desineretne esse suprema? quantumvis non valeat sancire novas leges, an ideo pristinis suis & natura-

turalibus privilegiis excideret? redigereturne morte naturali vel civili sui Principis ad normam successionum civilium? aut fieretne ideo sibi ipsi inferior? Si hoc contingeret, sequeretur necessario solam esse personam Principis quæ eam supremam reddit, ubi è contrario illa sola est quæ illum in supremâ potestate collocet, certissimè omnis illa ratiocinatio quam super hac re facit, tam confusa est & permixta, sic ut impossibile sit colligere, quid juris aut commodi inde consequi existimet.

Tertia obiectio innititur instrumento Tractatûs Nuptialis Reginae Christianissimæ, in quo Hispania stipulata est *derogationem formalem & expressam cunctis consuetudinibus contrariis*, unde trahit consequentiam, quod si consuetudines *bonæ illi non adestarent*, neutiquam expetiisset *di'ssolvî vinculo*, quod eam non stringeret: Qui fieri potest homines tanti ingenii ac industriæ, tam temere scripta sua fœdere similibus nugis, nec timere hominum reprehensionem ac Censuram. Derogatio quæ facta est consuetudinibus, est reciproca, tam ex parte Galliæ, quam Hispaniæ: & si Argumentum quod inde formare nititur, esset alicuius substantiæ & roboris, concluderet contra ipsam Galliam, eamque consuetudinibus Britanniæ, aliarumque Provinciarum subiectam redderet, eodem modo quo Hispaniam subigit legibus Brabantiæ: Sed quis non prævidet derogationem illam non extendi ulterius, quam ad consuetudines quæ Principes supremos possint vincere, aut quæ per fas nefasque contra illos occasionem darent formandi nova molimina: Experientia nos docet contra spiritus adeo inquietos, & novandi cupidos, non satis posse præcaveri, nec sufficiebat radices extirpare & ipsas causas malorum, verùm etiam repullulantes cauliculos circuloque extendere, ac tollere non tantùm causas, sed & pretextus & indicia, quia nempe infectâ radice, infectum esse omne id quod ex ea succrescit, necesse est.

Quamquam cæteræ rationes, quas adferunt ad stabiliendum eorum Jus, respectu aliarum Ditionum, ubi Devolutio est igno-

ta, sint penitus destructæ solo eo principio quod abundantissimè probasse crediderim, successiones supremorum Principatuum non deberi nec posse dirigi secundum Consuetudines patrias: non desinam verbum unum aut alterum obiter addere super hac materia, expectando donec usque Jurisconsulti eorumdum locorum, consuetudinum patriarum magis gnari operam impendant maiorem istius rei enodationem in publicum asferre.

Tribus adnuitur autoritatibus probare Dominium Mechliniense eodem Devolutionis jure ad Infantem pertinere. Prima est, consuetudo, quæ introducit, ut sibi persuadet, Devolutionem in ista ditione: jam antè elucidavi id ad Coronam non spectare. Secunda est, unio quæ facta est istius Domini cum Ducatu Brabantia per Philippum Audacem, & confirmata per Imperatorem Carolum V. unio ista illam à Brabantia non dependentem facit, ut effectivè constat, eam non esse. Tertia est, mos stabilitus, quo omnia feuda moventia à Ducatu Brabantia diriguntur secundum consuetudinem feudalem ejusdem Ducatus. Hic sibi ipsi contradicit, quandoquidem unico momento post cum Dominium hoc extulerit ad dignitatem supremam, illud idem vult clientelari jure teneri à Ducatu Brabantia, in quo stupidè decipitur, & errat, dum certissimum est illud nullo modo ab illo moveri: quod modò declaravit individuum cum ipsa Brabantia, jam subijci cupit consuetudini feudali, vigore cuius, posset alienari ut cætera cuncta feuda privata ab eadem jurisdictione moventia, quæ quotidie partiuntur, & dividuntur inter heredes, ut supra retuli: Dicamus ergò esse suprema Dominia unita sub iisdem Privilegiis, sed ab invicem independentia, quæ possunt habere, & in effectû habent Consuetudines discrepantes, & summa Dominia, uti suprâ ostendi, Juri Devolutionis non esse obnoxia, sic Dominium Mechliniense neutiquam illi potuit fuisse subiectum ratione istius unionis, quæ nihil propriæ suæ Superioritatis illi adimit.

Totum quod allegat de Superiore Geldria, Comitatu Namurcensi, & Ducatu Limburgensi, dum non subsistit quàm
Jure

Jure Devolutionis, atque unione factâ cum Brabantia, sponte suâ corruit, destructo penitus jam antea fundamento: sed rursus hîc in aliûm incidit errorem, supponens ignorantia quâdam, sive verisimili, sive affectatâ, Ditiones Geldriæ ac Limburgi esse unitas Brantiæ, quod nunquam reperietur.

Cætera Jura in Hannoniam, Luxemburgum & Burgundiam ejusdem ferè sunt naturæ, & stabilita sub hoc falso principio, quod summa Dominia debeant dirigi secundum Consuetudines Patrias, in quo in novam contradictionem relabitur: nam in Tractatu jurium Reginæ ad eum locum quem supra citavi, *fol. 166.* tetur prærogativas quibus suprema feuda aliis supereminent, esse inalienabiles & individas, & equidem subjiciendo Luxemburgum, & Burgundiam consuetudini locali, ambas illas Ditiones divisioni subjectas reddit; Burgundiam in tres partes, & Luxemburgum in duas, quo sit ut eò melius cognoscatur disparitas quæ est inter feuda dominantia & servientia, ac simul eminentia, quam primum habet super omnia alia secundum propriam suam confessionem; neque sanâ mente concipi potest, quo pacto bina ista opposita conciliare intendat, nempe quod hæreditas suprema sit ex natura sua individua, & uno eodemque tempore subjecta consuetudini, quæ eam dividuam redderet: sed ad rem, in Burgundia, Ducatuque Luxemburgensi datur facultas Parentibus testamentum condere, & res suas fideicommissò mandare, imò maxima pars feudorum principalium ibidem est addicta primogenitis per dispositionem particularium: Si ergo Principem subici velint legibus & conditioni privatorum hominum, ac supremam potestatem moribus consuetudinum localium, saltem Principi gratiam illam deferre debent adæquando illum in toto propriis suis subditis, nec ipsi adimere ut agunt, licentiam, quam minimi cives habent, disponendi de bonis suis secundum libitum, nullâ obligatione obstricti filiabus suis quidquam aliud relinquere exceptâ legitimâ: Sed ipsæmet rationes quas adserunt ad rescindendam ultimam voluntatem Regis nuper defuncti, manifesto indicant excellentiam feudorum supremorum,

morum , & illa talem in modum inalienabilia declarant , ut Principes ipsi nequidem Jus habeant disponendi secundum libitum in detrimentum legis supremæ Status, onæ, cum supra Principem existat , plus a quo deprimeretur , si illam consuetudinibus subditorum subjiciamus.

Excussis omnibus Annalibus , & continuâ successionum serie in universis illis supremis Ditionibus a Gallia vendicatis, non reperietur unquam illas fuisse divisas, aut per trientes partitas, quantumvis sæpius plures Fratres & Sorores simul extiterint , qui secundum usum privatum habuissent jus petendi possessionum patriarum partitionem , si suprema illa feuda ejusdem fuissent naturæ cum reliquis.

Philippus & Joannes Duces Comitesque Burgundiæ , Maria & Carolus ejus Nepos , Philippus Secundus, Tertius , & Quartus quàm plures reliquerunt liberos , nec ideo Comitatus ille inter istos unquam divisionem aliquam passus est , quam Author Libelli de privatis ad suprema extendere nititur Dominia : & si rem altius velimus excutere , regulam hanc in successionebus suorum Principum semper Sacrosanciam inviolabilenique mansisse comperiemus.

Ex quibus variæ notandæ sunt observationes. 1. Quod hic succedendi modus fuerit communis, & usitatus in universis illis Provinciis quas Gallia ambit , & ex eo videmus illas semper naturâ suâ fuisse individuas. 2. Quod Masculi assidue successerint ad exclusionem Filiarum. 3. Quod omnes Consuetudines locales quas Authores isti adducunt , nunquam locum obtinuerint in supremis hisce Ditionibus. 4. Quod Jus Devolutionis in nullo unquam eventu viguerit respectu Principum, alioquin hæredes Catharinæ Ducissæ Sabaudia successissent Isabella eorum materteræ , & Sorori Germanæ ejusdem Catharinæ, eò quod illa juri suo non renuntiaverat.

Tract. jur.

Reg. pag.

365.

Nihil aliud agere videtur quam genio suo indulgere in omni ratiocinatione quam facit de Comitatu Hannoniæ , & exemplis prolationibusque quas producit velle apparare vanam memoriam

morix suæ ostentationem in detrimentum sui iudicii. Hic impertinens est disceptare an Hannonia sit feudum vel allodium, cum uno alteroque titulo Jus Reginae peræquè malè stabilatur, Sententia quam laudat in favorem Jacobæ Comitissæ Hannoniae contra Episcopum Leodiensem ad propositum neutiquam pertinet, dum extra controversiam est, Filias in Comitatum illum succedere posse deficientibus Masculis ejusdem gradus. Nodus quaestionis erat, probare filias primi Matrimonii excludere masculos ex secundo thoro genitos in successione illius Comitatus, cuius tamen nullam facit mentionem, & omne sermonis sui residuum tantum verbosa est divagatio, & vana quaedam digressio extra materiam, ac postquam frustra vires exhaustit in elicienda aliqua ex istis fundamentis conclusione, quorum stabiliendorum gratiâ tot labores operasque impendit, veluti alter Cacus in latibulum suum consuetudinis privatae se recipit & profugit, tanquam ad unicum suum asylum.

Verum hic est, ubi omnem pudorem exiit, dum audet asserere, consuetudinem loci Filias primi thori Masculis ex secundo connubio genitis præferre. si adisset consuluisseque Jurisconsultos Regionis, recte cum imbuissent de more sacrosancto penes illos observato & stabilito eorum Consuetudinibus, quæ præterenti imattribunt masculis, nulla habita ratione thori in successione feudorum, ipsique ostendissent in Capite 31. Articulo 6. consuetudinum filias primi Matrimonii manere sine portione in feudis parentum, & masculos ex secundis nuptiis genitos ea omnino obtinere dispositione consuetudinis secundum regulam ordinariam: si eadem consuetudo non permitteret parentibus his remedium asserere dispositione quadam particulari: Ecce propria verba consuetudinis; *Duo consanguinei unam tantum habente j. l. i. n. poterunt facere vel curare fieri actum juratum in commodum & usum illius, de suis feudis, allodis, aliisque fundis, pro toto vel parte eorum, apprehendendo eam partem unam aut plures ex redditibus hereditariis*

tariis vel usufructuariis, revocabilibus vel irrevocabilibus, ac si plures haberent liberos, ut, si ex dictis Coniunctis, aliisve connubiis subsequenter nascentur Filii, dicta Filia foret dotata.

Luce meridianâ clariùs videtur consuetudinis istius finem esse, ut concedatur parentibus remedium adversus morem & usum generalem qui præfert masculos secundarum nuptiarum, ad impediendum ne filiarum partitionis prorsus expertes manerent, uti eveniret, si parentes dispositionem aliquam in contrarium non facerent: Videmus quoque per eundem textum parentes communiter non habuisse facultatem faciendi illam dispositionem, eamque tantummodo recipere ratione istius consuetudinis, poterunt facere & curare fieri actum, ergò non licuisset ipsis hoc minimè agere, si consuetudo illam non tribueret facultatem, aliàs esset superflua & sine effectu.

Articulus septimus ejusdem consuetudinis tam concinnè explicat præcedens, ut si Scriptor adlaborasset eundem pervolvere, non tam inconsultè quæstionem hanc produxisset, quæ omnem ipsi fidem auctoritatemque adimat, verba ejus sunt: *Et quantumvis ratione legis, si non adsit dispositio contraria, feuda patrimonialia superfluis ad filium spectant secundi matrimonii, dum unica tantum filia existit ex primo conjugio: relictis equidem feudis illis per dispositionem filiarum, (uti in Articulo præcedenti) aut aliis feudalibus ejusdem primi connubii, talis dispositio locum obtinebit ad exclusionem filii secundi conjugii, quod in usu est publico, generali, & nemine reclamante observato in universa illa Provincia.*

Quoad Ditionem Namurcensem, quamquam bona privatorum Juri Devolutionis sint subiecta, adeò verum est Superioritatem eo esse exemptam, ut quemadmodum videmus ex ipso contractu venditionis quam Joannes novissimus Comes istius ditionis fecit in gratiam Philippi Boni Ducis Burgundiæ anno 1421. Comitatus ille ab ipso fuerit venditus sub iis conditionibus quæ devolutionem minimè tolerant, idemque fuerit traditus ipsi
Duci

Duci pro se suisque Posteris & Successoribus Comitibus Flandriæ, hæc lege, ut perpetuò & inseparabiliter Comitatu Flandriæ maneret annexus; inseparabilis illa connexio necessario Devolutionem excludit, eò magis quòd Comitatus Flandricus cui est unitus, nullo modo consuetudinem illam recognoscat.

Quantum ad Artesiam, consuetudo quam citat nullâ autoritate publicâ approbata existit, & dispositio Articuli 27. quam adfert, non extendit se, nisi ad bona sita sub jurisdictione Magistratus Atrebatensis, uti constat ex Articulis prædictis, & ex textu ejusdem consuetudinis, quòd non solum potest obtinere vim legis respectu supremi Domini, verum nequidem regulæ pro cæteris Provinciæ possessionibus, quæ suas seorsim habet consuetudines generales & approbatas, quarum defectu ad jus scriptum recurrit, tamen si consuetudo illa Atrebatensis liberis jus aliquod in bonis superstitis tribuat, illa equidem in cunctis suis effectibus à Devolutione maximè differt, uti animadvertere poterunt ii, qui curiosius eam pervolvere cupient; & ita loco adhæret, ut quamvis mobilia affectet, ea nihilominus vendicare non liceat, quæ sint extra præstatam jurisdictionem, sed per consuetudinem illam generalem & autoritate publicâ approbatam istius Provinciæ nulla est Devolutio, è contra Articulo 139. superstes acquirit medietatem omnium mobilium prædefuncti, & Articulo 134. Maritus habet administrationem omnium bonorum suæ uxoris, & immobilia absque illius consensu potest distrahere, quod omnino devolutioni refragatur. Articulus 176. contra nos reproductus, non spectat ad liberos primi connubii, eò plus quia in Art. 94. primogenitus universa occupat feuda sine distinctione primi vel secundi Matrimonii, & succedit pro parte sua cum liberis prioris & alterius thori.

Textus quos allegat in contrarium deprompti ex articulo 4. cap. 105. & articulo 3. cap. 91. aliique ab Authore illo directè adhibentur contra genuinum sentum, & morem usitatissimum consuetudinis; quippe si Hannoniam tamquam feudum expendamus, indubitatum est masculos secundi matrimonii in feudum
daii

dali successione præferri filiabus prioris Thori, & usus ille forensis tam religiose observatur in universis Provinciæ illius Tribunalibus, ut directe sit notissimæ veritati oblectari, quæstionem illam in controversiam solum admittere: sequitur proinde consuetudines quas allegat, non posse subintelligi respectu feudorum, nisi quando sit concursus aliquis masculi cum masculo, aut filia cum filia utriusque thori, quo casu filius prioris connubij, obtinet contra filium genitum ex secundis nuptiis: & similiter filia primi matrimonii contra filias secundi conjugii; sed quando quæstio movetur inter masculum & filiam, res ipsa proculdubio favet masculo. Si autem Hannoniæ Comitatum è contrario inter allodia referamus, haud dubium est parentem posse disponere per actum & ultimam voluntatem, ac denique per substitutionem, uti constat ex Articulo 6. ejusdem cap. 105. Articulus 9. cap. 94. quem citat, solum facit mentionem feudorum, quæ obveniunt ex successione collateralis, neque exinde potest fieri illatio ad ipsa allodia, quorum parentes liberam habent dispositionem, & id quod addit secundum eandem consuetudinem, donationes in linea recta haberi debere pro acquisitis, est omnino falsum, quando donatio est facta sub specie & titulo dotis, & res mehercule portentosa est, quod Ditionum illarum reversionem ad personam Philippi IV. in numerum conquestuum conjugalium velint referre, dum eadem expresse in dicta donatione fuit stipulata, nec Rex Philippus Secundus, & Princeps ejus Filius eidem nunquam assenserant, nisi sub illa clausula reversionis, sic ut recuperando illa feuda, eadem sunt reversa in pristinam naturam legitimi patrimonii lineæ Philippi Secundi, ac ut talia semper fuisse recensita, nonobstante donatione, & præsertim quod ad Hannoniam spectat. Nam si idem ipsum consideremus ut allodium, dum cessum & donatum fuit sub illa clausula reversionis, manet equidem in priori sua qualitate patrimonii: & si feudum est patrimoniale, sic in eadem qualitatis essentia ad Donatorem revertitur. Possiet etiam dici hoc ipso quo

quo feudum est, non potuisse legitimè donari; dum certum est, quòd parentes in Comitatu Hannonia per actum juridicum nequeant disponere, nisi per modum exhæredationis; sic quomodocumque rem expendas fundamenta Gallorum penitus vacillare intelligas. Sed otiosum sit diutiùs moribus istis consuetudinariis inherere, & contumeliosum Principibus, jura eorum tam debili ac inæquali staterâ librare.

Hac in parte minimè omissum volo, Lectori obiter egregium artificium proponere, quo Gallia iniquæ suæ causæ adulteratum quoddam pondus addere voluit, autoritatibus planè emendicatis, & dososâ quadam solertiâ astutè sibi vendicatis. Author iurium Regina Christianissimæ ingentes suas ex iis machinas & belli moles nobis opponit, creditque Lectores plumbeos, hebetesque reddere speciosis suis Academia-rum (quas Gallia consuluit) & Doctorum nominibus, qui undique acceriti opiniones Chirographo subscripto confirmarunt; & si ei credere velimus, sententia nostra condemnatoria unanimi omnium celebriorum Jurisperitorum Suffragio est decreta: sed quia jam diu consuevit nunquam in vera sua peristasi acta referre labilem ejus memoriam sublevandam suscipio, & Scriptorem illum reminisci volo, rectè sciri Academiæ quasdam in rei veritate clandestine fuisse exploratas, Doctoresque nonnullos ex præcipuis sollicitatos opiniones illas ratificare & præfulcire: aliquos technis suis circumvenerunt, qui in præsentiarum inconsultam suam facilitatem detestantur; alii acrioribus oculis rem insipientes, nihil super re tam vagâ, æreâ, ac malè enodatâ voluerunt decernere: proposita eis fuit quæstio sub nominibus fictis seu mutatis, sine cognitione facti in veris terminis de quo jam agitur: nulla fuit acta mentio, controversiam moveri de supremis Dominiis, quorum aliqua sunt feuda ab Imperio moventia, & alia ab eodem independentia: celabantur eos actus & clausulæ Renuntiationis, æquè ac ejusdem causæ & fines: eos semper latuit eandem fuisse stipulatam Tractatu Pacis inter Reges sancito, & pactam fuisse ratione foederis connubialis, inseparabilis à pactio-

ne Pacis : nunquam illis facta fuit mentio *causarum* quas Gallia dederat pro dilatione solutionis dotis promissæ , accuratè cautum fuit ne eis innotesceret , bona illa (de quibus quæstio) fuisse inter se individué unita lege fundamentali Statûs , & nullis in medium adductis principiis stabiliendo solidè cuiquam iudicio idoneis : solum eos percunctati sunt super Jure Devolutionis , similibusque quæstionibus , utrum Patri liceat alienare bona in præjudicium Juris Devoluti ad suos liberos , utrum Filia possit renunciare successioni devolutæ , an minorennis queat ob læsionem enormem in integrum restitui , utrum renunciatio facta contemplatione merâ dotis , debeat servari , quando Dos non fuit constituta de bonis Paternis , solutioque ejus non fuit subsecuta , & sic de cæteris . Ipsi propositionibus istis responderunt secundùm dispositiones Juris communis , & usum communem consuetudinum localium . Sed unde sit , quòd Scriptores Galli , qui opera sua tot tantisque infructuosis farserunt allegationibus , non ausi sunt nonnullas earundem consultationum auctoritates expromere , quæ procul dubio (si ad rem pertinuisent) plus vigoris & præstantiæ obtinuissent , quàm id omne quod in libellis suis attulere . Sed causam hujus silentii facile conjicias , quòd eas nimirum persuadere vulgò non possent , nisi pariter vanam fallacis suæ administrationis illusionem in lucem proderent , & omnem earundem auctoritatum machinam in nihilum redigerent , dum toti mundo palàm innotesceret easdem indirecto modo fuisse emendicatas .

Verùm ut eos planè de hoc gradu dimoveamus lubenti animo assentimur , ut controversia illa in veram suam speciem reducat , eademque deferatur iudicio omnium celebriorum Academicarum Europæ , exceptis his quæ præoccupatione mentis , aut communi Patriæ obsequio nequeunt excogitare quod debent , aut ingenuè effari quod excogitant .

Huic igitur Articulo dilemmatè finem imponamus , quod clarè evidenterque probat Galliæ Regiam nullum planè jus ha-

habere, quacumque ex parte negotium inspiciatur: five enim Devolutio in supremis Principatibus locum obtinet, five non. Si enim illa in iisdem admittitur, Successores Catharinæ legitimi existunt Hæredes & Domini universarum illarum Ditionum, quæ consuetudini illâ subjiciuntur, quod extra controversiam est: Verùm si Devolutio nihil obtinet respectu feudorum Dominantium, omnia jura quæ Gallia hoc nomine sibi vindicat, manent penitus extincta: quo pacto universâ hæc ingens titulorum inventionumque congeries quam tantâ sollicitudine collegit ad stabiliendum jus Regiæ Christianissimæ, nihil omnino operaretur (quantumvis receptum) nisi in favorem tertii, & ubi credidit egisse causam Regiæ, non nisi in gratiam Ducis Sabaudia perorasse censebitur.

ARTICULUS VI.

Demonstratur quantum interest Principum Christianorum huic Bello se adungere: Tractatur etiam de obligatione præcisa, quâ tenetur Imperium ad præstandam indemnitatem, seu garantiam Circulo Burgundico.

DUæ omninò causæ sunt. quibus Christiani Principes ad defensionis nostræ sollicitudinem debent excitari: una est ratio proprii Status, ac securitatis; altera stricta Justitiæ vinculum; illa omnes omninò Europæ universæ Principes complectitur; hæc eos solum qui ad Imperium pertinent: illa ad providentiam spectat; hæc obligationi posteriorum, legibus Imperii fundamentalibus, & postremæ Pacis Westphaliensis tra-

statibus adjuncta & coalita adhæret, mutuoque nexui, quo vasti illius corporis membra invicem innexa sunt, in quo ejus quies ac stabilitas resident.

A primo igitur, quia latius fuso, & hoc quidem tempore longè pluris æstimari solito, exordium faciemus, atque hinc sensum ipsa rerum series nos ad alterum deducet, ut tam istorum, quàm aliorum oculis subjiciamus rem ipsorum apud nos agi; eisdem ipsos, quibus nos fluctibus agitari, & oppressione nostram ipsorum exitium fore.

Hic profectò de jure gentium omnibus communi facto tecto: que tuendo agitur, nè ea in Orbem inducantur agendi principia, quibus humanum commercium funditis everteretur, & hominum societas ac mores redigerentur ad ferarum immanitatem. Agitur de tutandà publicà pactorum fide contra subdolos juris cavillos, de legibus Belli, inter omnes gentes communi consensione stabilitis, in suo robore conservandis; de amovendo à conspectu Christiani Orbis exemplo perniciosissimo, juxta quod imbecilli traderentur in prædam Potentibus, visque ac arma, spretà omni ratione, controversias omnes dirimerent: agitur de cursu sistendo rapidissimi torrentis, ad cujus impetum cohibendum, neque Pax, neque Matrimonia, neque Jusjurandum, nec conjunctio Sanguinis, nec affinitas, nec amicitiae vincula, nec humanitatis officia sat firmi, excelsique sunt aggeres: agitur de tuendo communi Europæ propugnaculo adversus cupiditatem quamdam immensam, quæ solà acquirendi libidine exsuscitatur, in solà dominationis satietate quiescit, armis duntaxat, & astu operatur, nec limitem sibi ullum præfigit, nisi quem Mars & Fortuna præscripserint, denique de Europæ Dominatu alea jacitur; ferenda sententia est, an libertati restituenda, an perpetuæ servituti mancipanda sit.

Hic ego omne quo in partes Austriacas trahor studium tantisper deponam, ac me aliter in hoc Articulo non spectabo, quam ut Civem Orbis, & ne fides mea privati in partes studii suspecta sit,

fit, nullis utar argumentis, quàm quæ ex Authoribus Gallis hausero.

A quo tempore visum est Æterno Numini, ad eum supremæ inter mortales dignitatis apicem, Austriacam Familiam evehere, ut liverent invidis oculi, statim apparuere nascentia in oculis Gallorum injustæ illius æmulationis semina, ex qua omnes, quibus a tot annis Europa conflictata fuit, tumultus & depopulationes scaturiere. Potissima Gallorum cura fuit ut livoris sui contagium latè spargerent; exhibuere scilicet Principibus omnibus huius Augustæ Domus Potentiam velut monstrum quoddam horribile, quod apertis faucibus ad omnes devorandos hia-
ret; ostentaverunt vero sese tanquam solos Heroës, qui Persei instar catenatam, ut aiebant, ac periclitantem Europam ab huius monstri Chimærici, quod ipsi in vanum terriculum crexerant, furore liberarent: verùm experiendo didicimus non fuisse ab ipsis injectam de Austriacâ Potentiâ suspensionem, nisi ut suam attollerent, nec incussum terrorem, quam ut subsidia sua redderent necessaria, nec oblatam ab ipsis protectionem, quam ut Dominatum assequerentur, eoque ambitionis suæ instrumenta redderent: Complures sese induxere in hos casses incauti, ac ut dictum periculum evaderent, in veram voraginem sese præcipientes dedere: hac arte tantum promoverunt ut magna Europæ pars in Caroli V. Invictissimi Cæsaris Fortunam ac Bellicam virtutem, & Filii heredis sapientiæ perspicacissimam aciem, insurrexerit; & tota hæc molitio unico fundamento fuit innixa, quod Autores Galli incredibili animi contentione firmare conati sunt, in quo struendo Dux Rohanensis, in Tractatu de *Politica Principum Christianorum ratione*, omnem ingeni vim exertit, *Duas scilicet esse Dominaciones in Orbe Christiano, quæ duæ solum poli sunt, à quibus in alios omnes Status Pax Bellumve quâdam infusione descendunt.* Unde ad cæterorum Principum directionem hoc elicit dogma, ad quod omnia consilia & operationes suas referant, ut operam nimirum dent, quam queunt maximam, ut bias ille potentiæ, tam æquali utrimque pondere

libratæ mancant, ne qua seu negotiatione seu Armis notabiliter prævaleat, & in hoc tanquam æquilibrio aliorum Regnorum & Statuum quietem ac securitatem constituit: licet verò hoc principio ad privatos Galliæ fines subdolè abutatur, ut ceteros Principes hisce præstigiis excitatos, in Galliæ retia agat, fatendum est tamen, hoc dogma saluberrimum esse, & solidæ veritatis, quo si Europæ Principes, eò quo par fuerat animi robore, ac prudentiâ usi fuissent, Europa in præsens tot turbinibus jactata, profundissimâ tranquillitate frueretur: atqui permulti in hac falsa hypothesi erravere, rati potentiam Hispanorum, vastasque horum designationes, longè magis formidandas, quàm omnes Gallorum conatus, adeoque Gallorum lanci plurimum adjiciendum ut æquis momentis statera consisteret.

Haud ægrè quidem mihi persuadeo neminem in præsens reperiri, tam tardi aut hebetis ingenii, qui tam crassum errorem non excusserit, quo à recto propriæ Statûs rationis tramite, deducti fuerant; sed ut hanc quæstionem ex ipso fonte, & circumstantiis penitiùs indagandam eruamus, operæ pretium videtur Statum Hispanici Imperii, qui regnantibus Carolo V. & Philippo II. Florentissimus fuit, & rationem Gubernandi, quam hi Principes tenuere, cum eo qui nunc est Gallorum statu, & agendî normâ componere; hoc verò objecto oculis uno velut obtutu parallelo, manifestò liquebit, quidquid ab Hispanis Panico timore metuebatur, nunc à Gallis justè prudenterque pertimescendum, avertendumque.

Ut quidem hæc res disputando possit elucescere, expendendus utriusque Monarchiæ situs, Principum & populorum quibus dominantur indoles, principia ipsa quibus ipsorum administratio velut in cardine vertitur; addendum quæ labentibus annis retrò præteritis egerint, quæque nunc agunt, & hæc quidem prolixo sermone essent latè deducenda, sed id solum tangam quod ad negotium in quo versamur præcisè pertinet, conclusiones ex his conficiant Lectores, pro innatâ sibi solertiâ. Hispanorum Monarchia, ingens est veluti machina, quæ quidem
sub-

subverti facillè nequit, verùm nec foris expeditâ facilitate moveri, vastitate molis suæ impedita; situs hujus Imperii quippe marium ambitu, Pirenæorumque prærupto vallo coeptus ad tuendum se ab externâ vi commodus quidem, verùm ad vim aliis inferendam minùs accommodatus, quia membra præstantissimi corporis, non sunt inter sese loco conjuncta, idcirco ut alia in alia succum, & spiritus influant; transportandæ sunt Classès per vasta Oceani & Mediterranei spatia, & vel injuriis ventorum, atque procellarum, vel inconstantissimi Elementi furori expositæ sunt, ideòque eorum conatus tot casibus obnoxii, quot mare tempestatibus, certis providentiæ legibus gubernari non possunt: adjunctio Imperii ad Sceptri Hispanici potentiam, in personâ Caroli V. obex potiùs Austriacæ Magnitudini, quam incrementum potentiæ fuit: intricatus est unâ cum Imperio, contentionibus, quæ tunc vel ad Religionem attinere, vel Statum, quæ quidem vitio temporum hominumque suscitata sunt plurimæ, in quibus non ad proprium, sed alienum commodum vires vigiliæque consumpsit. Uno verbo dictum sit, ea Monarchia visâ eò Divinitus destinari, ut cæterarum omnium propugnaculum foret, contra Turcas quidem, quâ in Hungariâ, qua Italiâ, contra Mauros in Hispaniâ, contra Gallos verò Italiam, Germaniamque tutatur: sed ex adverso tam potentis vicinæ, quâ Monarchia Hispanica cincta est, invicta vis, repagulum est validissimum, quo ipsamet cohibetur ne ultra fines sibi præscriptos possit exilire. Ab situ loci non abhorret Principum ingenium, mansuetudo ipsis adgenita, ad virtutem nati, & si quis in iis nævus deprehendi unquam potuit, non alius certe fuit quam exuberantis clementiæ.

Avidus quidem veræ gloriæ fuit Carolus V. at quàm esset ab omni ambitione remotus, id luculentis prodidit argumentis, cùm Imperium resignavit in Fratrem, & omnes Ditiones suas in Filium; utilitatis verò nihil ad se tot victoriis transtulit, præter victoriæ laudem, suorumque Statuum conservationem.

Ad Philippum secundum quòd attinet, vel ipsius Ducis Ro-
ha-

hanensis assensu alienum ab armis gerebat animum, nec iis unquam usus est, nisi ut sua tueretur; vel ut eos deprimeret, quorum artibus alebatur in Imperiis suis seditio. Hæc duo prorsus incompatibilia sunt eodem simul tempore Philippum exhibere, tamquam à Bello alienum, & simul dilatandi Imperii cupidine fragrantem. Philippi posteri, tantâ fuere clementiâ præditi, ut animi robur quo pollebant, numquam orbi innotuisset, nisi propriæ defensionis necessitas illud suscitasset è latebris, & quasi ab invito extorsisset.

Hispania autem, cæteri quæ Austriacæ Dominationis subditi, quietis amantes sunt, à rerum novandarum prurigine liberi, fortè suâ contenti, nec ad vicinos ulla ex parte infestandos propensi: si verò ad ea principia, quæ secuti sunt Reges Hispani, animum advertamus, clarè deprehendemus ea, modo agendi, quem sibi Principes alienorum rapiendorum cupidi præscribere solent, è diametro fuisse opposita.

Primum ipsorum dogma fuit, pactorum fidem religiosissimè colere, quæ certè frenum est potentissimum cuius Principi, qui de propagandis Imperii terminis, cogitat, cum eum *verbi sui mancipium efficiat*. Ne unus quidem reperire est, à Carolo V. ad nostram usque ætatem, qui ullam pactionis legem violarit, qui prior moverit Bellum, aut ad proferendos Regni limites, alienam Pacem turbaverit.

Alterum principium est, Religionem ab Hispanis, omnibus Status rationibus & compendiis semper fuisse prælatam, neminem verò præterit, tantam verè Christianam fortitudinem, regulis omnibus & praxi ambitionum repugnare, quibus usitatum est, sectas omnes ad privatos fines suos utiliter applicare.

Tertium est quod nihil unquam victoriis suis ultra quam ad ius Jure pertineret, sibi vendicavit, nihil quæ ex tot subiugatorum hostium spoliis, suo Dominatui, accrescere permiserint, quam quod legitimo Successionis Jure fuerat Devolutum.

Quartum quod semper ex legum præscripto imperarint, nullâ
Ju-

Jurium, aut immunitatum immutatione, quod apud ambitiosos politicos, crassissimum contra ipsorum regulas saperet errorem, nimirum nisi supra omnes se leges sustulerint, se in suos Dominari non putant, nihilque ipsis antiquius est, quam ut domestica vincula perfringant, quæ ipsorum foris progressus possent remorari.

Quintum nullo foedere, aut pactione, aut Pace cum hoste communi Christiani nominis conjungi; atqui neminem latet, nihil magis repugnare consiliis, de subjuganda Europâ, quam præpotentis istius Asiæ Principis, vel provocare odium, vel amicitiam aspernari: hisce adjiciamus, in capeßendis consiliis, maturam circumspeditionem, ex qua consequitur tarditas, ambitiosis conatibus prorsus exitiosa, in quibus fortunam potius ac celeritatem, quam prudentiam moderatricem adhiberi decet, quo circa Gallicus Scriptor non illepidè, *Si ad Monarchiam universæ vel Europæ, vel orbis aspiraret Hispania, consultum fore, ut à Deo impetraret ne Mundus tam citò properaret ad finem:*

Malherbe in suis Epist.

Gallia verò Regnum est, cui membra sunt omnia inter sese conjuncta, & hæc quidem sobolescentia in hominum incredibilem copiam, in commerciis industria gens, quæ quiescentiis, crepundis, ac novitatibus exterarum nationum divitias emungit: adiunt ipsi ad Oceanum ac Mediterraneum celeberrimi portus, nullaque in finitimis gentibus, sat conspicua firmaque ad coërendum ejus impetum apparet potentia, si Austriacam exceperis.

Gentis Gallicæ genius ad Arma tractanda promptus, fervidus, iniques, rerum novandarum percupidus, acquirendi studio flagrans, magnâ pollens activitate, & ad ea quæ concupierit executioni mandanda solers & expeditus, ad omnia denique media quæ fini, quem sibi præscripserit consequendo, conducant excogitanda & amplectenda prompti & versatilis ingenii.

Ratio porro Gubernationis, quatenus quidem, tam ex præteritis, quam ex modernâ agendi ratione, & ex Gallis Scriptoribus, ipsoque Duce Rohanensi colligi potest, sequentibus nititur principiis.

Primum; Bellum foris perpetuò alere, suamquæ Juventutem vicinorum impendio in Armis exercere.

Hoc subtilissimæ politicæ principium, ipsorum quidem utilitatibus mirè accommodatum est, cæteris verò gentibus, præfertim finitimis prorsùs infestum: & re ipsâ, gentis indoles diuturnum Pacis otium ferre nequit, pabulum huic igni necessarium est, si foris non offertur, depascetur sua viscera. Huic innatæ propensioni, accedunt consuetudines nonnullarum Galliæ Provinciarum, & ratio familiarum Illustrum, tantum primogenitis distribuere solita, ut postnatis propemodum præter gladium & industriam reliquum sit nihil; ac uti ad litterarum tractandarum studium, pauci vel naturâ proclives, vel Ingenio facti sunt, sic non sinit genus suum ad artes mechanicas deijci, nihil infœlicibus superest, nisi Bellum aut grassatio, ut à miseriâ emergant, undè evenit ut hoc Regnum Juventute semper otiosâ, & fervente redundet, ad quodlibet facinus accincta, & in omnes occasiones intenta, quibus audaciam suam alieno dispendio celebret: perniciosâ licentia, quâ per mutuas cædes singulari certamine inanem fortitudinis laudem sectabantur jam æquis ac severis edictis coercita est: subdolæ industriæ astus, quo imminenti necessitati occurrebant, ipsis jam magnâ ex parte interdictus, at eo ipso quo nequit domi evaporari stomachi fuligo, Politici Galli operæ pretium duxerunt, flammæ præcordiis incubanti, ne ea depasceretur, viam aperire, quâ se ignis evolveret.

Huc accedit, quod cum Regni Galliæ proventus, maxima ex parte in privatorum penu resideant, nec immensæ contributiones Pacis tempore exigì possint, quin publicum odium provocetur, necessarium omninò est, oppressorum populorum animos, aliquo saltem novæ acquisitionis fumo pascere, & novas semper texere causas, conservandi augendique militis, ut eius supercilio prodigiosa prorsùs & effrenis Regia autoritas, extra legum fundamentalium limites tam enormiter elata, contra quosvis obnitentium ausus secura reddatur.

Cùm

Cùm nullà unquam ratione Principum & Procerum aviditati, fieri possit latis, adeoque ab Henrici III. ætate constitutum sit, eos qua fieri posset deprimere, nihil ad hoc profectò expeditius potest excogitari, quàm eos Bellis externis tenere implicitos, & injectà vanæ gloriæ escâ, munijs sibi suisque fatalibus occupare.

Alterum Gallorum axioma est, quaquâ viâ, se in aliarum gentium negotia ingerere, ubique terrarum arbitrium controversiarum, sibi vel vendicare, vel arrogare, etiam iis temporibus quibus constat, ipsos cum litigantibus esse fœdere ac societate conjunctos, prout antehac in negotio Monasteriensis Episcopi, nunc verò in Britanno-Hollandico. Nulla prorsus vel nostrâ, vel majorum nostrorum ætate dissensio nata est, in qua non se adjunxere alteri dissentientium parti; nulla controversia fuit, quam ad se quæsitâ procul Juris specie, aut mendicato prætextu non traxerint; Neque verò ulla vel natio, immo vel Urbs, vel minimum dedit ad rebellionem indicium, quin e vestigio socium se ac fœderatum ultrò Gallus obtulerit: at vero docuit usus, nulli Bello Gallos fuisse permixtos, nisi ut acerbarent dissidentium animos, neque ulli pactioni intervenire, nisi ut novarum litium semina jacerent.

Supervacaneum sit, innumera quæ exstant exempla sigillatim revolvere, cùm nemo sit in antiqua Historia tam peregrinus, qui hæc ultro non videat, ac fateatur, & novissima gesta id abunde comprobent, ultimis hisce Germaniæ bellis, in quæ protectionis obtentu se immiserant, sibi ipsis nihil quærere, præter Fœderatorum commoda pluribus contestabantur, ubi tamen res ad Chrisim perducta est, Alsatiâ ab Imperii corpore avulsere, eodem prorsus astu, quo sub Henrico tertio tres Imperii præstantissimos Episcopatus abstulerant.

Tertia Gallis gubernandi regula est, solam Status sui utilitatem præ oculis habere, ipse pactionum fide, neglecto Religionis bono, calcatis amicitiae, sanguinis, affinitatisque vinculis, quod quidem Principium Dux Rohanensis, pro basi operis sui

his verbis constituit. *Principes imperant populis, ratio statûs Principibus.* Quidquid immanes Turcæ in Christianos, ab Imperio Francisci primi, ad nostram usque ætatem gessere, vel promoverè, id acceptum referre debent fœderi quo Gallis consociati sunt, scilicet si quid adversus communem Christiani nominis hostem, aliquis moliretur, ex templo Gallus aliò arma vertebat, ne posset victor prosequi palmam: quamquam verò Protestantes plurimum in secundis rebus suis Galliæ debeant, non omittit tamen Gallia, arcanâ spe inescare Catholicos, ut ipsius potentiam suspiciant, velut unicam quæ nullis capitulationibus adstricta, Sectas omnes in Ecclesiæ gremium queat reducere. Ut verbo omnia complectar, indignè abutuntur, & in pravos Monarchiæ suæ usus detorquent Apostoli Pauli dogma, quo ad Christi Regnum propagandum usus est, *factus sum omnibus omnia*, atque ut hic ad omnium se mores fingeat, ad ingenia omnium ut fleret cum flentibus, cum gaudentibus gauderet, hi simulatâ quadam sancti huius consilii imitatione, sese ad omnium hominum rationes & genium accommodant, ut eos sibi subjiciant, ipsamque Religionem, quoties cum ratione statûs colliditur, propriis utilitatibus immolant: nimis sunt in ore, & in oculis hominum, quæ huc pertinent a Gallis gesta, quàm ut recenseri necesse sit, & novissimum cum Turcis bellum multa nobis dicenda suppedicaret, nisi modestia silentium imponeret.

Quartum Gallorum axioma est, externas Nationes vel inter sese, vel domi certè belle implicatas tenere, quod Britannia, Imperium, Italia, Dania, Hispania ipsa, funestis sanè eventibus, & nunc quidem Polonia, ac Batavia miserabili experientia docuere.

Hæc omnia Reipublicæ administrandæ principia, propriè ambulantium dominatus sunt, in iisquæ latere cognoscitur, designatio quædam altè impressa, diuquæ informata, universas qua fieri possit gentes, Imperio suo subjiciendi. Majores quidem Christianissimi Regis, vastis illis Ideis coronidem imponere nequiverunt, vel bellis Civilibus occupati, vel potentiæ Hispanicæ mole

le deterriti, vel Regiâ ipsorum authoritate, iustis hinc limitibus coarctatâ: nunc verò redactis in servitutem subditis suis, vicinis gentibus per varias divisiones inter sese commissis, nihil ipsi superest, quam ut tertium obicem dejiciant, hoc est ut oppressâ Hispaniâ, ex hujus Monarchiæ rudetibus, gradum sibi stent ad ceteras gentes obruendas: ut hoc assequerentur, necessarium imprimis erat, ut nos spe Pacis & amicitiae, injectâque foederum escâ, sopitos tenerent, ad hoc alendum erat sollicitè Lusitanicum bellum, ut lento velut igne Monarchia consumeretur Hispanica, Lusitanica verò necessitate subsidii Gallis obnoxia redderetur, ad hunc quoque finem expediebat, Britannos inter ac Batavos suscitare dissidia, illaque variis artificiis alere, ut hisce potentiis, in mutuas plagas intentis, Gallia per Belgium impune grassari posset. Expediebat etiam semina dissensionum in Imperio jacere, privatis foederibus, quæ sub Pacis Germanicæ titulo, viam Gallis aperiunt ad eius oppressionem, & Imperio aditum obstruunt, debita pretiosissimo membro suo subsidia ferendi: faciebat eodem in factiones Poloniam distrahi, ut Septentrionis Status ac Principes sollicitos tenerent ac impeditos, & arma Imperatoris ad ditionum suarum limites excubare cogerentur: neque alienum erat, ab eodem Consilio, nec Religioni quidem Catholicæ arcè adherere, sed pro temporum opportunitate, nunc Moguntino auxilia mittere, adversus Erfordiam, tum Palatino contra Moguntinum favere, quæ sita ubique ex alienis damnis propria utilitate.

Hic tacito præterire non licet, recens facinus, ad propositam mihi materiam plurimum conducens, quamquam prævideam tanto Lectori meo horrori fore, quantum scribenti mihi incurrit. Gallia ad ferendas Provinciis Unitis suppetias, vi mutui foederis adstricta, post varias interpellationes, rebus tandem suis convenire cœnit, aliquam saltem auxilii speciem, præmemoratis Statibus contra Anglos ostentare. Lex hujus Gallo-Batavici Foederis, hæc erat præcipua, neutri partium liceat de Pace vel induciis cum hoste communi, absque foederati scitu vel con-

sentu agere, nedum pacisci, easdemque securitates ac satisfactiones quas pars principalis belligerans, pro se obtinebit, Fœderatis quoque suis procurare teneatur. Huic legi paruere Batavi cā Religione, ut quamquam umbratica tantum obtinerent à Gallis auxilia, & conditionem suam, per secessionem à Gallis, longè meliorem reddere potuissent, nunquam tamen aures eo præbere sustinuerint, Galli è contra numquam destitire, abarcanis cum Anglia commerciis, operà Comitissæ S. Albano, pro ineunda Pace introductis. Et cum crebræ tabellariorum Londinum Parisiis festinantium missitationes, justam Provinciis Unitis movissent suspicionem, Gallica Aula non solum Fidem ipsi suam disertis authenticisque verbis denuo obstrinxit, se nulli unquam Pacis propositioni, nisi in ipso communium congressuum loco, aures præbituram, sed & Legato suo Comiti de l'Estrades, in commissis dedit, ut si ipsi fortè, tamquam Legato fides non haberetur, (tam magnifice nempe de Legationum suarum autoritate sentiunt) posito Legati tantisper titulo, privato nomine fidem ipsis ad hoc suam obstringeret, egregiam oppidò in decus Oratoris commendationem, quā fraudis expers Judicatur, ubi larvatam Ministri Gallici Personam deposuit, ita ut prostituta ministerii dignitas à propria Legati integritate, novum cogatur mendicare splendorem. Prospere tamen ipsi evenit, quod tam inconsultæ cautioni non temerè commiserit fidem suam, secus enim jam in solidum reus haberetur, & fraudulentum ministerii proprio nomine pœnas daret, quippe nihil exploratius est, quam à Britanno Gallum eò dextrè perductum, ut seclusis Fœderati Belgii Ordinibus, ac sine sociorum scitu, nec dum consensu, aut ullà ad generales Tractatus relatione, speciale Pacis projectum cum Anglia concluderet, quodque omnem firmè fidem superat, vix dum coaluerat illa Pax, quā Galli ab omni contra Anglos hostilitate abstinere tenebantur, cum illicò operam omnem Galluseo convertit, ut Provincias Unidas, ad classem in mare celeriter deducendam, instigaret, fide Hollandis datā, fore ut eidem adjungeret suam, pactis
etiam

etiam novâ cum Statibus conventionem, quæ ad hanc conjunctionem pertinebant, legibus. Si ad tale facinus Europa non erigatur, non erit profecto quod calamitates in ipsam resilituras imputet Gallis, qui tot manifestis fluxæ fidei suæ documentis, eam ab errore quo seducta est revocare satagunt.

Hæc quæ supra adduxi Gallorum principia, eorum propriè sunt, qui ad supremum Dominatum, Jure, Injuriam, vi doloque nituntur: verum procedendi ratio, eo formidabilior, quo magis velox & expedita, nulloque Justitiæ respectu, nullâ vicinorum Interpositione tractabilis; non amplius in hoc Bello obrendere ipsis licet, metum aut emulationem Austriacæ potentiae, quâ præteritis invasionibus, aliquo prætextu decorandis, olim uli sunt. Jam ipsos pudet ridiculum illud spectrum, affectatæ ab Hispaniâ Monarchiæ universalis vulgò ostentare, nullam amplius, prout alias ex Germaniæ Protestantium querelis, aut Unitarum Belgii Provinciarum foederibus erueri possunt, bellandi orbisque turbandi materiam, omniisque ipsis subblata prorsus occasio, quâ alienæ utilitatis specie dominandi pruritum exerceant, hoc unicum supererat, ut ex ipso Pacis Sanctuario, haurirent Belli semina, & dissensionum causam in hoc conjugio fundarent, quod ipsismet fatentibus, ad Pacis unionisque perennitatem unicè fuerat institutum.

Ex hæcenus dictis, quivis faciliè assequetur, vastas Gallorum machinationes, longè ultra Belgii Dominatum extendi, in illas quidem Provincias primum hostilem impetum ferri, velut externa vicinorum Statuum munimenta, ut iis dirutis facilius penetrarent in valli interiora. Maximam Germaniæ partem, velut antiquum ac inalienabile Galliæ Dominium, editis in publicum Libellis sibi vendicant, in Hollandiæ verò Status jam sibi præjudicium statuunt, Regum abdicationibus in totum abolitis, & Devolutionis Jure, ad Suprema Dominia productis; inhiant Hispaniæ Portibus, incunt in Imperio foedera, distrahunt factionibus Poloniam, Anglos Hollandosque Bello involvunt, aditus Italiæ tenent obsessos, & absolutum ubique arbitrium

trium affectant. Propriam quietem in aliorum agitatione, gloriam in prædâ, & in publicâ miseriâ foelicitatem suam constituunt. In his quidem politicæ ut aiunt rationis suæ ductum bellessè sequuntur, profectò cæterorum est, rerum quoque suarum satagere, & ad genuinam proprii cuiusque Status regulam consilia sua metiri.

Reliquum est ut aliquid de obligatione disceramus, quâ propriè Imperium ad Circuli Burgundici tutelam obstringitur, pauca ex multis delibabo, cum jam hæc quæstio, authentico Cancellariæ Imperialis Instrumento definita sit, & qui cam Ratisbonæ agitavit, paucis verbis tam altè penetrarit in rei medullam, ut nec addendi necessitatem, nec opponendi locum reliquerit. Profectò, nihil à me lectum unquam memini, frigidius aut sterilius, quàm quod non ita pridem, huic solidæ & energicæ demonstrationi, Gallicus Scriptor reposuit, nihil enim est, quàm acervus inanum verborum, malè inter se coagmentatorum, ubique aberrat à scopo, difficultatis nodum declinat, præcipua quæ sibi opponuntur Argumenta, ne attingit quidem, & puerili circulo id ipsum in quo controversia velut in cardine verit, pro explorato habet ac concessio; quodque magis admiratione dignum, latè in querimonias effunditur, quasi hoc Scripto suspicio ingeneretur, aliquid Christianissimum Regem moliri in Circulum Burgundicum. Haud luculentiori sanè Argumento poterant, Belli quod nunc in Belgio geritur, iniquitatem propalare, quam dum conceptam à nobis antehac huius invasionis suspensionem, offensæ loco reputant, & velut calumniam a se amoliuntur. Quid autem Scriptor iste nunc proficeret, cum in totius Europæ conspectu, id omne palam sit, quod præfagitione prævidimus, & nunc probet eventus, quod tunc conjecturâ consequebamur. Quâ quæstio fronte nunc poterit id æquum & honestum pronuntiare, quod paulo antè, velut turpissimum facinus abominabatur, de quo ne quidem nobis citra enormem injuriam dubium movere liceret. Nunquid ipsum vana exclamatio, in quam inconsulto prorupit, rubore suffundet,

aut quasi Christianissima Regia Majestas, in animo haberet eundem Circulum, Armis aggredi & invadere, tunc nempè piaculum erat, vel solum opinari id posse contingere, nunc verò, si Superis placet, majus erit scelus apud ipsos, mirari id evenisse.

Sed ut ut sit, nemini omninò dubium est, quin Circulus Burgundicus, membrum sit Imperii, ipsius adversarii assensio, probandi necessitatem excludit: neque verò eundem fugere potest, quin eo nomine idem Circulus ad ferenda universo corpori, ejusque membris subsidia, & ad contributiones quæ ad Imperij defensionem decerni solent, pro designatâ sibi quotâ erogandas teneatur, quod quidem à Serenissimo Hispaniæ Rege, antè & post Monasterienses Tractatus liberaliter & supra quam potuit flagitari, præstitum fuisse nemo inficias ibit. Et vero juxta Juris regulam, qui onera sentit, debet etiam & commoda experiri, secus enim hujus Circuli ad Imperium adjunctio Leoninæ societatis naturam & effectum sortiretur. Nemini etiam dubium est, quin hoc garantix seu communis defensionis vinculum, mutuum sit, ac reciproco nexu utramque partem vinciat, adeoque quisquis eâ lege obstringitur, ut ad omnes casus & contra quoscumque hostes Imperio subveniat, huic vicissim ab Imperio contra quosvis aggressores mutua debentur auxilia.

Constat præterea Belgium, Monasteriensi Pace tanquam Circulum Imperii comprehendere, eoque nomine Jura omnia, & prærogativas quibus cæteri Circuli fruuntur, meritò competere, & quotquot ex Pace, quâ reciproca defensio stabilita fuit, promanarunt fructus & commoda, ipsi cum cæteris esse debere communia.

Nihil est prorsus, quod Galli contra veritatem adeò manifestam possint obgannire, nisi quidam Articulus eadem Pace sancitus, pravè intellectus, & absurdâ interpretatione in perversum sensum detortus, *de mutuis hostibus non juvandis*, quo invicem obligantur, ne Gallia Imperii, aut Imperium Galliæ hostibus auxilio sit.

Hanc conventionem palam violavit Gallus immisso in Episco-

pum Monasteriensem, ejusque Episcopatum Imperii membrum exercitu, Belgii ordines insuper exstimulando, ut Monasteriensem Dioecesim, conjunctis Armis, ferro flammâque vastarent.

Ad pleniorē hujus Articuli notitiā, advertendum est, hanc conventionem inter corpus Imperii indivisum ab una, & Galliam ex alterâ partibus, initam esse, quâ mutuò sese obstringunt, ut neutra pars alterius hostibus ferre queat suppetias, hinc quidem Imperium cum membris suis unam partem paciscentem constituit, Gallia verò cum toto Provinciarum suarum ambitu alteram. Idcirco quoties sancitur, ne Galliæ hostes tueatur Imperium, id non aliter quàm de externis debet intelligi, nec ad Imperii membra (quæ nempe ipsum Imperii corpus & partem cum Gallia paciscentem simul conficiunt) ullâ ratione potest extendi, quibus Imperium antecedenti, naturali, & indispensabili lege, subvenire tenetur. Secus enim si in eam quam Galli innuunt acceptionem detorqueretur hic Articulus, eodem prorsus Argumento inferre liceret, quod si Imperium aliquam aggrederetur ex Provinciis Gallicis, reliqua ejus Regni membra eidem opem ferre nequirent, illas *de non juvandis hostibus* pactione: ad hæc si Galli reponant omnibus hiis Provinciis unum Galliæ Regnum contineri, in promptu est retorsio, unum scilicet ac indivisum Imperii corpus decem similiter circulis conflatum esse, & quoties Gallia unum ex iis oppugnat, oppugnat Imperium universum; non secus ac totius Galliæ Regni hostis reputatur, qui vel unam ex ejus Provinciis armis impetit. Eas itaque voces, *mutui hostes*, de extraneis dumtaxat intelligi debere evidentissimè constat, ne (quod absurdissimum dictu sit) obligaverit se Imperium se suæque membra, contra Gallicos insultus omni præsidio destituendi, cogaturque oculis suis videre diram membrorum suorum divulsionem, nec liceat auxiliatricem manum laboranti & gemiscenti parti porrigere. At quis non videt hoc casu non præberi auxilium hostibus Galliæ, sed vim ipsimet Imperio a Gallis illatam vi contrariâ repelli, si ea clausula *de hostibus non juvandis*, adeò latè sit extendenda, ut omnes

nes omninò complectatur, quibus ulla cum Gallis dissensio poterit intercedere, ea certè clausula eamdem vim, quoad cæteros Imperii Circulos, quam contra Burgundicum prætendunt, eodem jure obtinebit; neque adeò ullum erit Imperii membrum, cui spes ulla supersit auxilii ab Imperio contra Gallicos insultus obtinendi. Si verò hanc clausulam ad solam Circuli Burgundici à communis defensionis beneficio exclusionem restringere præsumant, demonstrandum esset ex Pacis instrumento, Circulum hunc, quamquam Imperii membrum declaratur, esse tamen de eorum hostium ordine ac numero, quibus Imperio non liceat adversus Gallicos ferre suppetias, Circulos verò reliquos ab hac lege exceptos, aut proprià quâdam immunitate Privilegioque supra Circulum Burgundicum extolli: verùm cum neque Pacis Tractatu, neque Constitutionibus Imperialibus, Circulus Burgundicus infra cæterorum dignitatem & privilegia dejectus unquam fuerit, imò eadem prorsus prout alii ratione ac titulo, Pace & Juribus ab ea promanantibus comprehensus, evidens est quòd clausula *de non juvandis hostibus*, vel extendi debet ad omnes Circulos, vel à Burgundico excludi. Cæsareæ Capitulationis instrumentum rem adhuc clariùs elucidat, & omnem dubitandi ansam præscindit, cum non aliter Articulum *de non juvandis hostibus*, admittat, quam sub expressà reservatione garantihæ communis, in Pacis instrumento declaratæ, ex quo clarè liquet, pactum *de non juvandis hostibus*, nullatenùs derogare præviæ obligationi, quâ omnes Circuli Imperii ad mutuam defensionem obstringuntur. Quidquid Gallicus Scriptor contrà perspectas adeò veritates deblaterat, futilia sunt & inania verba, & scripto recens edito tam clare confutata, ut operæ pretium non sit lucem luci addere.

Hæc omnia Electoribus, Principibus, ac Statibus Imperii optime comperta sunt, nec adeò propriæ dignitatis sunt oblii, ut ad manifestum Jurisdictionis suæ, in oppressione Belgii violatæ contemptum obriguerint, aut ad pericula ipsorum cervicibus ex clade nostrâ impendentia, cæcutierint: verùm pro circumspectâ, quâ uti solent agendi ratione, inconsultum duxerunt ad exem-

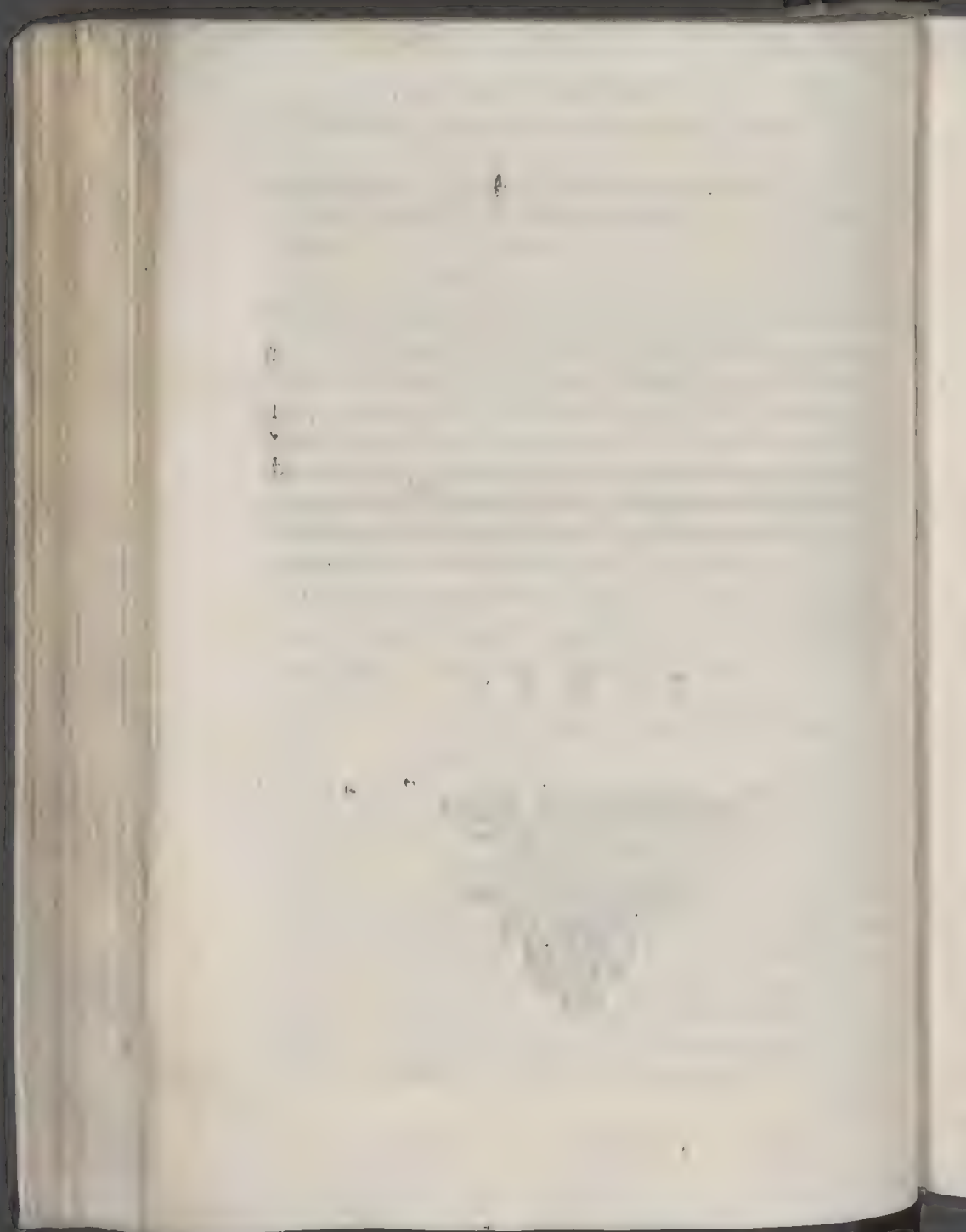
plum Gallorum, litis exordium ab executione ducere, satius arbitrati blandiora prius tentare media antequam ad extrema se cogi paterentur: sed nimia præditi sunt ingenii perspicacitate, quam ut diutius imponi sibi laturos sint, vagis indistinctisque responsis, quibus Gallia inani Pacis obtentu, omnes ipsis ad eam conciliandam, & negotium penitus investigandum aditus obstruit; cum enim nonnulli Imperii Principes Aulae Galliae proposuissent inducias ad controversiam dirimendam absolute necessarias, nihil præter repulsam contemptu plenissimam retulere; ad propositam verò mediationem, spem dubiam; ad tempus & locum ad congressus opportunum, nihil omnino affectatum præter silentium, vano hoc usi effugio, quod præliminariter exhibenda sit ex parte Regis Catholici Plenipotencia, antequam de modo, norma ac congressuum circumstantiis quidquam possint definire: rem planè ridiculam. Cum in usu perpetuò fuerit de norma prius tractandi convenire, quam aut Plenipotentiarum destinarentur, aut producantur Plenipotentiarum instrumenta. Ad hoc operam Galli dant quam possunt maximam, ut eosdem Principes falsa hac imbuant opinione, Serenissimam nostram Reginam omnem ipsis ad Pacem aditum præclusisse, responsum ab ipsa datum, quo omnem contestatur promptitudinem ad Legatoseo quo visum fuerit destinandos, eorumque decisioni standum, quos Arbitros eligi contigerit, subdole supprimunt. Hisce omnibus spretis, soli Plenipotentiæ insistent, eam unicè urgent, antequam constet, quo Plenipotentiarum mittendi sint, aut cuius arbitrio res dirimenda, exhibitis verò Plenipotentibus, innumeros ad quasvis syllabas comminiscuntur scrupulos, & si vel comma unicum desideretur, illico Hispaniam spretæ Pacis ream pronuntiabunt, interim indefinenter Arma promoventur, & indies exacerbatur vulnus, ac eo ipso quo Galli debita Imperii auxilia hoc stratagemate remorantur, Gallica interim arma grassantur impune, eoque rem redigere fatagunt, ut omnia deinceps auxilia nobis inutiliter cessura sint, nec prius amici nostri revocentur ab errore, quam ubi res eò def-

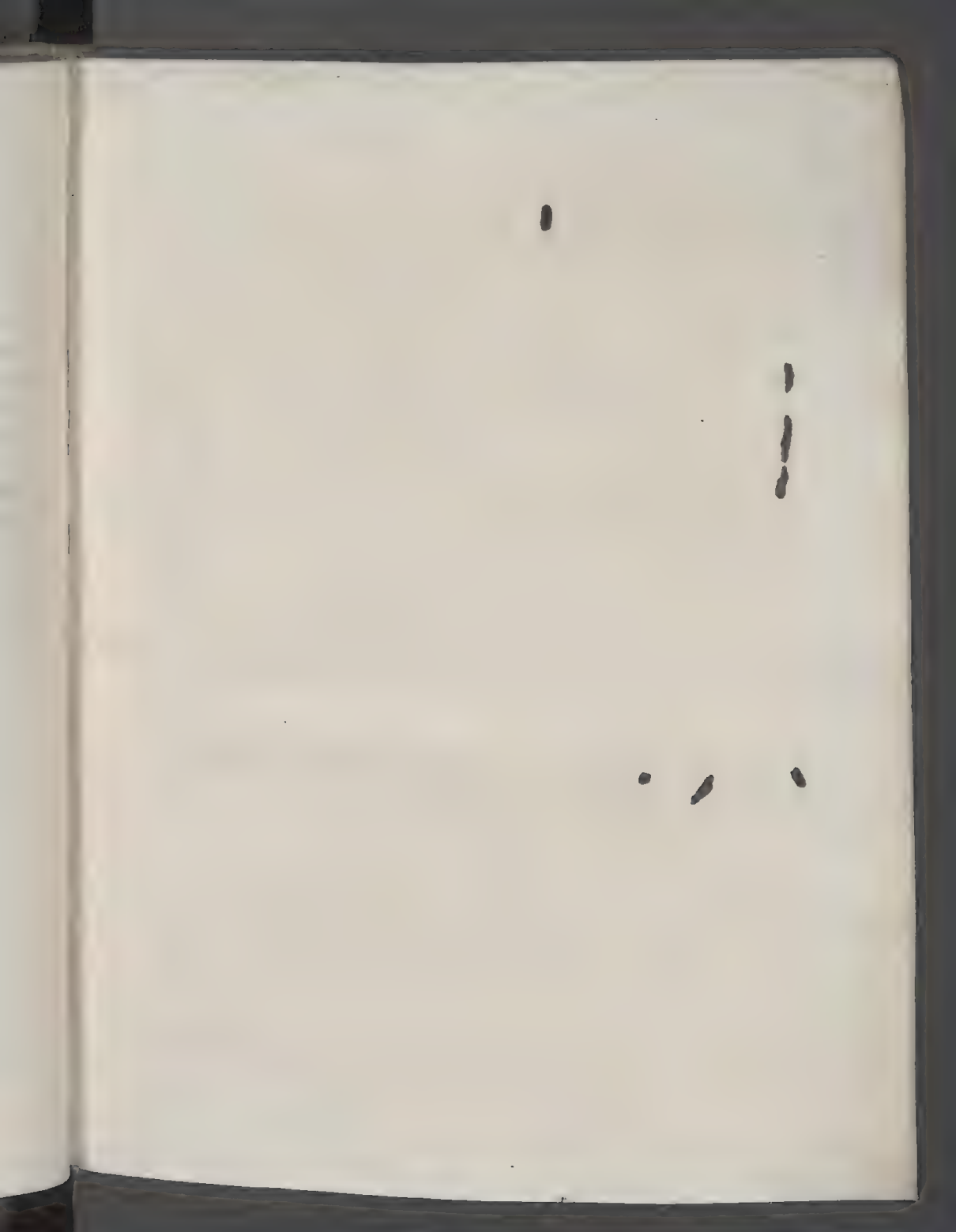
desperationis erit adducta, ut nobis prodesse, ipsis obesse nequeant.

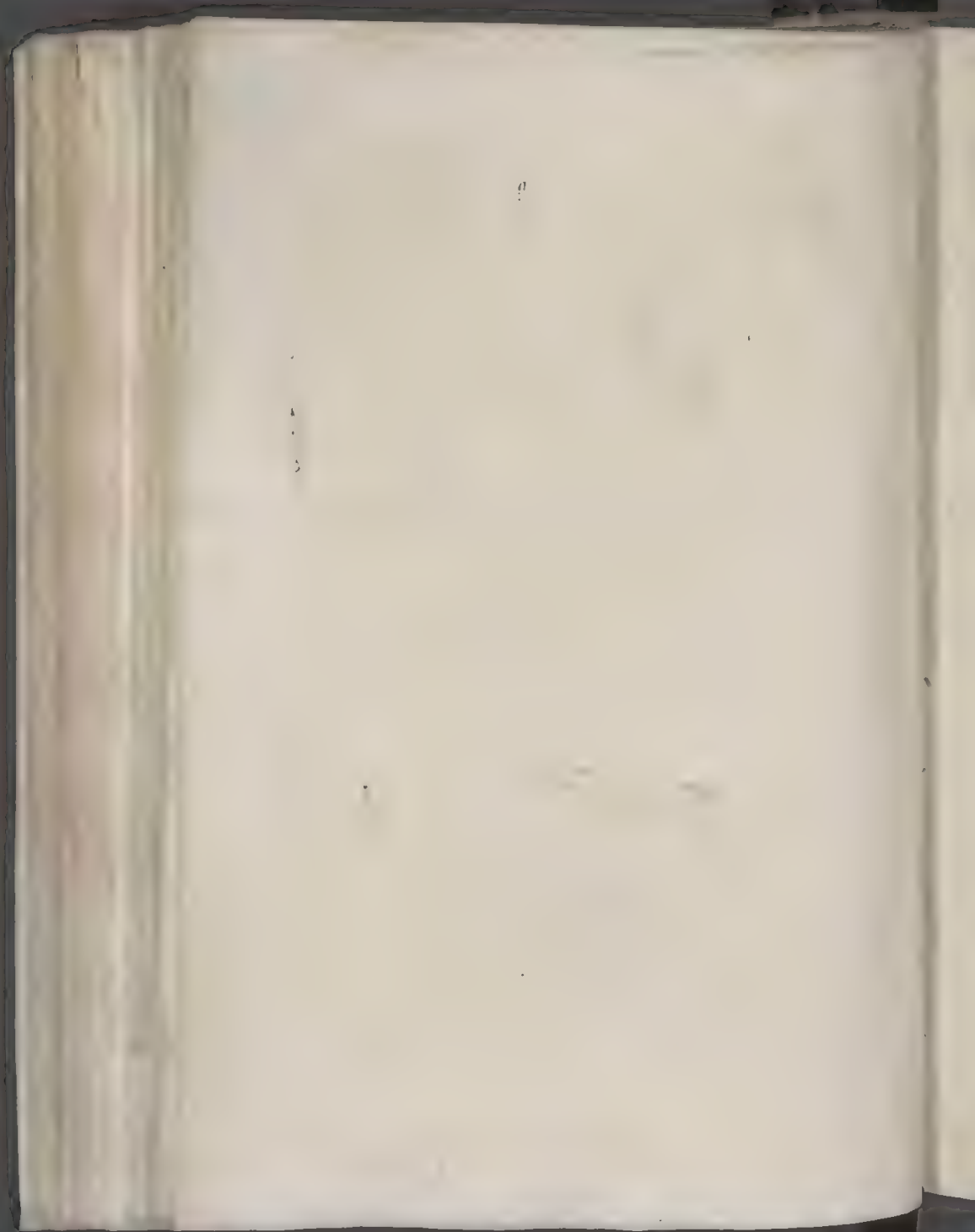
Unicum hisce malis remedium superest, ut ea amplectamur principia, quæ subvertendis adversariorum artibus & cuniculis opportuna censentur: integris in nos utuntur uniti Regni viribus, eodem certè unionis vinculo in communi causâ tuendâ debemus copulari: ipsorum quies in nostrâ perturbatione sita est, juvat ideo securitatem nostram in ipsorum depressione firmare, ut iis ungues ac nervos succidamus, quibus animum nocendi nullâ ratione valemus adimere: solam in causæ præsidium violentiam adhibent, nihil superest quàm ut vim vi repellamus. Vanos nos Pacis spe lactant, eò redigendi sunt, ut ad eam seriò amplectendam vi necessitatis adigantur: denique cum palàm sit eos in omnium fortunas conspirare, nihil reliqui est, quàm ut omnes communi causæ accedamus, nec securitatem nostram reponamus in Cyclopi gratia, quæ felici quidem, sed portentoso prorsus & nunquam deinceps sperando eventu prosperè cessit Ulyssi.

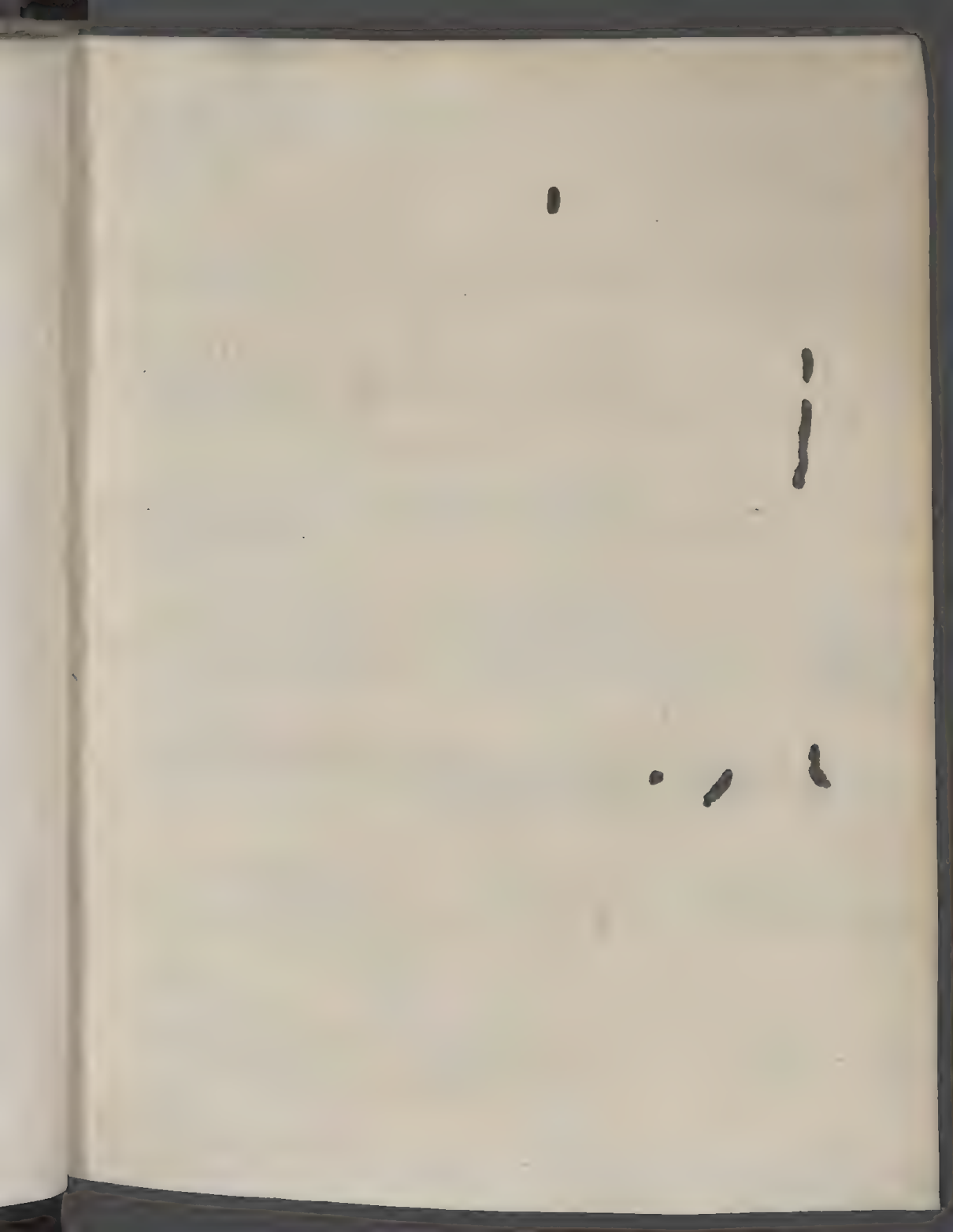
F I N I S.

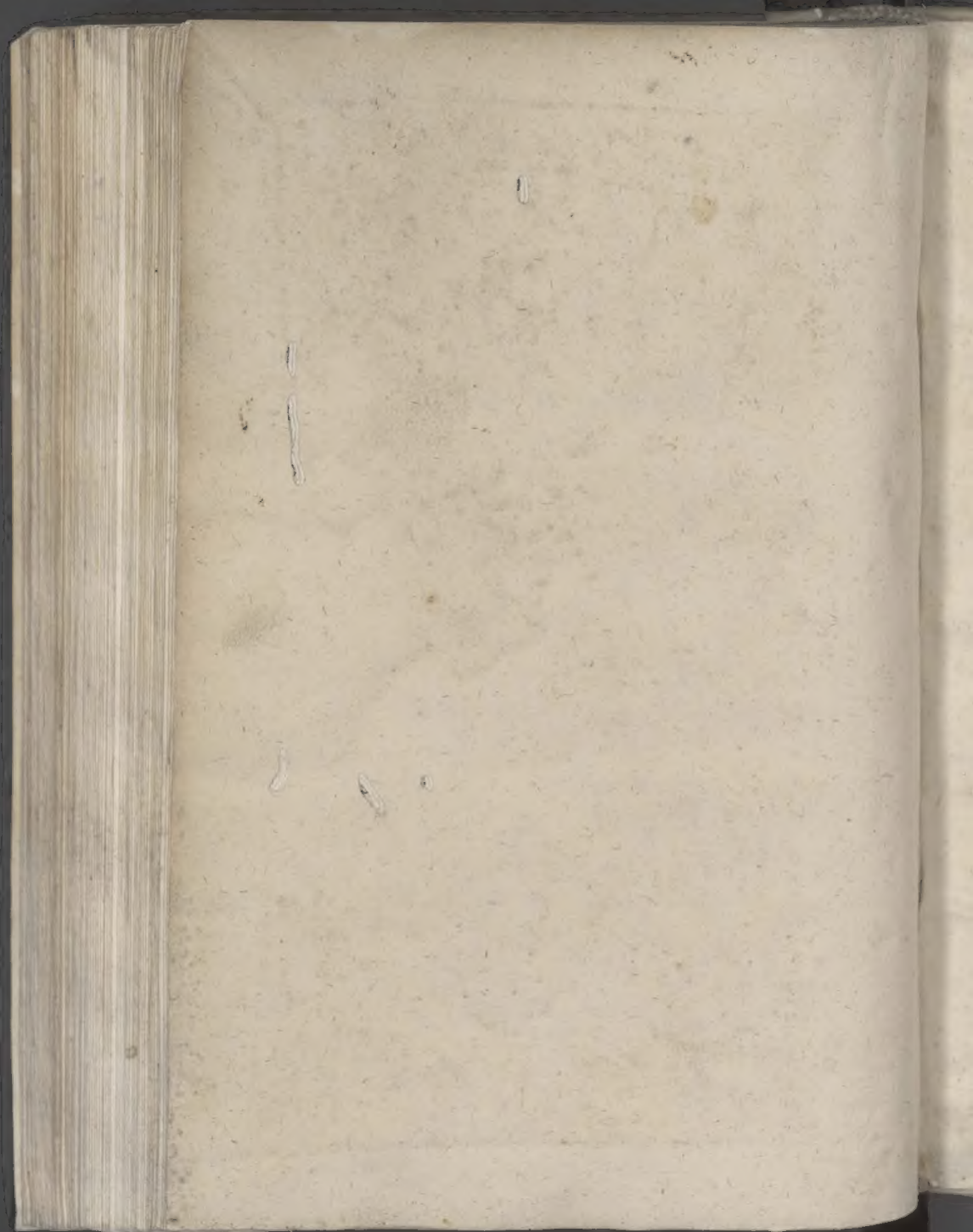












Biblioteka Jagiellońska



stdr0029642



